

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سلسلہ اشاعت (۶)

مَحْذُوظِ الْقَوْلِ فِي مَسْئَلَةِ التَّوَسُّلِ كَارِوِ وَتَرْجَمِهِ

مَوْصُوفِهِ

وَسِيلَهُ

كَأَيِّ لَاحِظٍ كَيْ يُرْشِدَ مَيْنَ

لَهُ

عَلَّامُهُ مُحَمَّدُ زَاهِدُ الْكُوْتُرِيِّ الْمِصْرِيِّ

(۱۲۹۰ھ/۱۲۴۱ء)

مُتَرَجِّمُ

مَوْلَانَا فَتْحُ رَاحِمِدِ قَادِرِي مِصْبَاحِي

شَيْخُ الْحَدِيثِ، دَارُ الْعُلُومِ قَادِرِيه غَرِيبِ نَوَازِ (سَاوْتَهْدِ افْرِيقَه)

الْمَجْمَعِ الْإِسْلَامِيِّ

فَلَيْتَ كَرَمًا كَيْفَ اعْظَمَ كَدُّهُ يُؤَيِّدِي

مارس ۱۳۲۶ھ/۲۰۰۵ء تعداد ۱۱۰

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(تعارف مصنف)

علامہ محمد زاہد الکوثری

۱۲۹۶ھ ————— ۱۳۷۱ھ

علامہ محمد زاہد الکوثری ماضی قریب کی وہ عظیم شخصیت ہیں، جو محض خلافت کی بنیاد پر دین کی خدمات انجام دیتے رہے۔ یہ سلف صالحین کی ایک ایسی یادگار تھے جنہوں نے علم دین کو کبھی ذریعہ معاش نہ بنایا۔ بلکہ ہی علم دین ان کا اصل مقصد حیات رہا تھا۔ اور اس سے اعلیٰ مقصد اور کیا ہو سکتا ہے۔

۱۲۹۶ھ میں ترکی کے مشہور شہر استانبول میں آپ پیدا ہوئے، اور وہیں پرورش پائی۔ ترکی الاصل ہونے ہوئے بھی آپ کی تمام تر علمی سرگرمیاں عربی زبان میں لکھ کر پذیر ہوئیں۔

۲۸ سال کی عمر میں علوم دینیہ کی تکمیل کی۔ اور اس کے بعد ہی تدریس کا سلسلہ شروع کر دیا۔ اور بہت جلد میدان تدریس کے ایک ممتاز شہسوار کی حیثیت سے متعارف ہوئے۔

ترکی حکومت کے امور دینیہ کے صدر مقرر ہوئے۔ اور اس منصب کی عظیم ذمہ داریوں کو ایک مدت تک انجام دیا۔

پھر ترکی سے مصر کی طرف ہجرت کی، مصر سے شام اور پھر شام سے قاہرہ واپس آ گئے۔ اور پھر وہیں کے ہو کر رہ گئے۔

ترکی، شام اور مصر میں جہاں بھی آپ کا قیام رہا آپ طلبہ اور خلافت کے مزین رہے۔ قاہرہ یونیورسٹی کے کئیہ حقوق کی طرف سے استاذ کے منصب کے لئے آپ کو پیشکش ہوئی، مگر آپ نے اپنی ناقوانی اور ضعف کے پیش قبول نہ فرمایا۔ اسی کئیہ کے ایک عظیم استاذ محمد ابو زہرہ "علامہ

محمد زاہد الکوثری کی علمی شخصیت سے بے پناہ متاثر تھے۔ استاذ ابو زہرہ نے اپنی ایک تعارفی تحریر میں علامہ محمد زاہد الکوثری کو ۱۲ مقامات پر اکام سے یاد کیا ہے۔ اور ایک مقام پر تو ان کو "مجدد" بھی لکھا ہے۔

۱۳۷۱ھ میں قاہرہ میں وفات پائی۔ متعدد علمی اور تحقیقی یادگاریں چھوڑیں۔ تحقیق الثقل فی مسئلۃ التوشل حضرت علامہ کوثری کا وہ بے نظیر رسالہ ہے جس میں پرزور دلائل کے ساتھ وسیلہ کی حقانیت کو ثابت کیا ہے اسے ایک عرب عالم شیخ محمد رشید نے ادارہ الجمع الاسلامی کو پیش کی اور ساتھ ہی اس کے ترجمہ کی فرمائش کی۔

اس موضوع پر ایک ایسے عالم کی تحقیق جس کی خدمات کا دائرہ کئی ملکوں پر پھیلا ہوا ہو، اور جو علمی دنیا میں سند کی حیثیت رکھتا ہو۔ ظاہر ہے کہ یہ غیر معمولی علمی افادیت کی حامل ہوگی۔ اسی مقصد کے پیش نظر یہ تحقیق پیش کی جا رہی ہے۔

ادارہ الجمع الاسلامی مولانا اقبال احمد گجراتی مصباحی کامنوں اور شکر گراں ہے جن کے ایثار سے یہ رسالہ منظر عام پر آ رہا ہے۔ اور جو کسی بھی علمی خدمت کی پذیرائی اور عزت افزائی کرتے ہیں۔ ادارہ ان کا اور ان جیسے سبھی جابجا شکر گزار ہے، دعا ہے کہ رب قدران کو اپنی رحمت سے بہترین صلہ عطا فرمائے اور اس قسم کی خدمات کے مزید مواقع ادارہ کو فراہم کرتا رہے۔ وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلٰی خَلْقِ خَلْقِهِ سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ۔ آمین۔

یوم جمعہ مبارکہ، ربیع الاخر ۱۴۱۵ھ | ادارہ الجمع الاسلامی، مبارکپور،
۱۴ / ۱۱ / ۸۹ھ اعظم گڑھ۔ یوپی۔ انڈیا



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مسلمانوں میں ایک ایسا طبقہ پایا جاتا ہے جو ہمارے مسلمانوں کو اس جرم میں ملوث کر
قرار دیتا ہے کہ وہ قبروں کی زیارت کرتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کے حضور بزرگوں
کا وسیلہ لاتے ہیں۔

اس طرح گویا جمہور مسلمین بت پرستی کا شکار ہیں — معاذ اللہ

اس لئے میں نے مناسب خیال کیا کہ وسیلہ کے بارے میں ائمہ اسلام کی رائے پیش کر دوں۔ کیوں کہ انہیں حضرات کو اس بات کا حق حاصل ہے کہ توحید، شرک اور بت پرستی کے درمیان خطا امتیاز کھینچ سکیں۔ اور ہر ایک کو ایک دوسرے سے الگ کر کے دکھا دیں۔ اس کے ساتھ ہی میں نے اس بات کو بھی ملحوظ رکھا ہے کہ اس مسئلہ سے متعلق کتاب سنت کے دلائل پیش کر دیئے جائیں۔ اس طرح یہ مختصر رسالہ تیار ہو گیا، جسے ”محقق القول فی مسئلۃ التوسل“ کے نام سے شائع کیا جا رہا ہے۔

اللہ تعالیٰ کی مدد اور توفیق سے ہم گفتگو کا آغاز کرتے ہیں۔ وسیلہ کے بارے میں ایک طبقہ کا مزاج ہے کہ وہ اس کو اتنا بڑا جرم سمجھتے ہیں کہ مسلمانوں کو اس کے سبب شرک قرار دیتے ہیں۔

اس مسئلہ میں اس طبقہ نے جو دلیلیں پیش کی ہیں وہ محدود تجربہ اور کمزور ہیں۔ اس کے برعکس وسیلہ کے حق جو نئے کے جو دلائل ہیں وہ نہایت روشن اور واضح ہیں۔

ان لوگوں کی باتوں میں سچائی نہاں سے ہو سکتی ہے۔ ان کے خلاف کتاب سنت کے بھی دلائل ہیں عقلی و دلیلیں بھی، اور امت کا متواتر عمل بھی۔

كَاتَّبَعُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ (المائدہ: ۲۵) | خدا کی طرف وسیلہ تلاش کر رہے۔

وسیلہ شخصیتوں کا بھی ہو سکتا ہے، اور عمل صالح کا بھی، اور لفظ وسیلہ اپنے
عموم کے باعث دونوں کو شامل ہے۔ بلکہ شریعت میں اس سے شخصیتوں
ہی کا وسیلہ پہلے سمجھ میں آتا ہے۔ پھر اس سلسلہ میں یہ کہنا کہ صرف زندہ شخصیت کا
وسیلہ لایا جاسکتا ہے۔ یہ اس کا عقیدہ ہو سکتا ہے جس کا خیال ہو کہ روحیں جسموں
سے جدا ہونے کے بعد فنا ہو جاتی ہیں۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ حشر و نشر بھی کوئی مہی
نہیں اور روحوں کے جسموں سے جدا ہو جانے کے بعد ان کے احساسات و
ادماکات بھی فنا ہو جاتے ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ یہ بات شرعی دلیلوں کے سراسر
خلاف ہے۔

یہ جو کہا گیا کہ آیت مذکورہ میں لفظ وسیلہ شخصیتوں سے وسیلہ لینے کو بھی شامل ہے۔ یہ محض کسی عامی کی رائے نہیں، اور نہ ہی ایسا ہے کہ صرف وسیلہ کے لغوی معنی عموم سے اسے اخذ کر لیا گیا ہے۔ بلکہ یہ معنی حضرت فاروق اعظم سے بھی منقول ہے۔ بارش کے لئے دعاؤں میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت عباس رضی اللہ عنہ کا وسیلہ لیا۔ اور یہ الفاظ استعمال کئے۔

هَذَا وَاللَّهُ أَوْسَيْدُهُ إِلَى اللَّهِ
عَزَّ وَجَلَّ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
رَبِّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ
الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ
إِيْمَانِ بِمَا فِي الْكِتَابِ
مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ
رَبِّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ
الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ
إِيْمَانِ بِمَا فِي الْكِتَابِ

يَا حَمْدُ إِنِّي تَوَجَّهْتُ بِكَ

يَا مُحَمَّدُ إِنِّي تَوَجَّهْتُ بِكَ
اے محمد! میں اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں آپ کے
واسیلہ سے اپنے رب کی طرف متوجہ ہوا۔
إِنِّي تَوَجَّهْتُ بِكَ

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نابینا صمائی کو بذاتِ خود یہ الفاظ بتائے۔ ظاہر ہے اس میں شخصیت کا کبھی یہ ہے، عمل کا نہیں۔ اس حدیث کو اس کے ظاہری معنی سے پھیر کر کوئی دوسرا معنی نکالنا ہوائے نفس کی پیروی میں تحریف کلمات کا ارتکاب کہلائے گا۔

اس حدیث کے ایک راوی ابن موفی ابن مزدوق سے روایت کرنے میں اپنی سند کے اندر منفرد نہیں۔ ساتھ ہی ابن مزدوق صحیح مسلم کے راویوں میں سے ایک ہیں۔ اور دوسرے راوی عطیہ کی کئی روایتوں کو ترمذی نے حسن کہا ہے (جس کی تفصیل آگے آرہی ہے)

اس کے علاوہ صحابی کا قول "كُنَّا نَفْعَلُ كَذَا"۔ ہم ایسا ہی کرتے تھے۔
 اس مذکورہ قول کے زمانہ سے پہلے زمانہ میں کسی فعل کے ہونے کو بتاتا ہے جس
 کا مطلب یہ ہوگا کہ صحابہ کرام حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ظاہری زندگی
 میں بھی اور رفیق اعلیٰ سے جاملنے کے بعد بھی عام روادہ تک آپ کا وسیلہ لایا
 کرتے تھے۔ اس نے کسی کا یہ کہنا کہ یہ وسیلہ حضور کی ظاہری زندگی
 ہی تک محدود تھا، یہ خواہشات نفسانی کی پردی اور الفاظ حدیث کی تحریف اور
 تاویل بلا دلیل ہے۔

اگر کوئی یہ کہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے عہد میں استسفار
 کے لئے حضور کے بجائے حضرت عباس رضی اللہ عنہ کا وسیلہ لیا، اس سے
 ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمر کے نزدیک انبیاء سے ان کی وفات کے بعد وسیلہ
 لینا جائز نہیں۔ تو ہم یہ کہیں گے کہ یہ مطلب کسی طرح اس حدیث سے اخذ نہیں ہوتا
 بلکہ یہ ایک ناکام کوشش اور ناممکن خیال ہے۔ اس قائل نے
 حضرت عمر کی طرف ایسی چیز منسوب کر دیا ہے جو ان کے حاشیہ خیال میں بھی نہیں
 ان کی زبان سے ایسے خیال کا اظہار تو بہت دور کی بات ہے۔

ایسا مطلب بنانا اپنی رائے سے ایک صحیح اور صریح حدیث کو لغو اور باطل
 ٹھہرانے کا مصداق ہوگا۔

ہاں! حضرت عمر کے اس عمل سے یہ ثبوت فراہم ہوتا ہے کہ جس طرح نبی
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وسیلہ لایا جاسکتا ہے، اسی طرح آپ کے زندہ
 رشتہ داروں کا بھی وسیلہ لانا جائز اور درست ہے۔ استیعاب از ابن
 عبد البر میں اس واقعہ کی تفصیل اس طرح ہے کہ

حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور خلافت میں عام روادہ
 کے اندر رحمت فطریہ کی ہوئی۔ حضرت کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
 حضرت عمر سے عرض کیا: اے امیر المؤمنین! اپنی اسرائیل جب اس طرح کی فطریہ

میں مبتلا ہوتے تو انبیاء علیہم السلام کے رشتہ داروں کے وسیلہ سے بارش
 کے لئے دعا کرتے۔ حضرت عمر نے فرمایا۔ اچھا تو یہ رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چچا، آپ کے والد کے بھائی، اور بھوپاشم کے
 سردار حضرت عباس موجود ہیں۔ یہ کہہ کر حضرت عمر حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی
 خدمت میں حاضر ہوئے اور ان سے فطریہ سال کا شکوہ کیا۔

کیا اب بھی واضح نہ ہوا کہ حضرت عمر کا حضرت عباس کی شخصیت کا وسیلہ لانا،
 اس لئے نہ تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (معاذ اللہ) مردہ ہیں، بلکہ
 کو سنتے نہیں، اور خدا کے یہاں ان کا کوئی مرتبہ نہیں؟۔ معاذ اللہ
 ایسا کیسے ہو سکتا ہے۔ یہ ایک بڑا بہتان ہوگا۔

(۵) مالک دار سے مروی حدیث ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد خلافت
 میں ایک مرتبہ فطریہ پڑا۔ حضرت بلال بن حارث نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے رشتہ
 اندس پر حاضر ہوئے۔ اور اس طرح عرض کیا یا رسول اللہ! اللہ تعالیٰ سے اپنی
 امت کے لئے بارش کی دعا کریں۔ لوگ تباہ ہو رہے ہیں۔ حضرت بلال بن حارث
 کو خواب میں زیارت نصیب ہوئی، حضور نے ان سے فرمایا۔ عمر کے پاس
 جاؤ، ان سے سلام کہو اور بشارت دیدو کہ اب بارش ہوگی۔ رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کی رحلت کے بعد آپ کا وسیلہ لانا اس حدیث سے اس طرح ثابت
 ہوتا ہے کہ اس سے انکار کی کوئی گنجائش نہیں۔ یہ حدیث صحیح سند کے
 ساتھ ابن ابوشیبہ نے روایت کی ہے لے

(۶) حضرت عثمان بن عفیف کی مذکورہ حدیث، جس میں خود نبی صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم نے ان کو دعائے حاجت کی تعلیم فرمائی۔ حضرت عثمان بن عفیف
 کو حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ایک کام تھا۔ اس روایت میں

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد آپ کا وسیلہ لایا گیا ہے جس سے کسی کو بھی انکار نہیں ہو سکتا۔

اس حدیث کو طبرانی نے صحیح قرار دیا ہے۔ اور ابوالحسن بیہقی نے مجمع الزوائد میں اسے نقل کیا ہے۔ (جس کی قدر سے تفصیل آگے آرہی ہے)

محدث کبیر محمد عابدی نے وسیلہ سے متعلق روایات و احادیث کو ایک خاص جز میں جمع کیا ہے۔ یہ مجموعہ بہت جامع اور کافی دشانی ہے۔

امت کا دستور عمل | آغاز اسلام سے اب تک ہر زمانہ میں انبیاء و صلحاء کا وسیلہ لینا امت مسلمہ کا دستور رہا ہے۔ اس سلسلہ میں تاریخ میں اتنا کچھ موجود ہے جس کا احاطہ نہیں کیا جا سکتا۔

(۱) مناسک امام احمد میں خدا کی بارگاہ میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے وسیلہ لینے سے متعلق ابوبکر مروزی کی روایت موجود ہے۔

(۲) شیخ خاوند ابوالوفاء بن عقیل نے "تذکرہ" میں مذہب خانبہ کے مطابق مکرار سے توکل کا طویل الفاظ میں ذکر کیا ہے۔

(۳) ہم نے الشیخ الصغیر کے تذکرہ میں ان کے الفاظ بیان کر دیے ہیں۔

(۴) امام شافعی کا امام ابو حنیفہ کا وسیلہ لانا صحیح سند کے ساتھ تاریخ خلیفہ کے شروع میں ذکر ہے۔

(۵) حافظ عبدالحق مقدسی حنبلی نے اپنے علاوہ پچھونسے شفیایابی کے فقہ امام احمد کی قبر پر ہاتھ پھیرا۔

حافظ ضیاء مقدسی نے اپنے استاد موصوف سے سنا کہ اپنی کتاب "لو کما فی السنن" میں یہ واقعہ قلمبند کیا ہے۔ یہ کتاب آج بھی ظاہریہ و مشرق میں محفوظ ہے۔ اور لطف یہ کہ خود مولف کے قلم سے لکھی ہوئی ہے۔

کیا یہ اکابر اسلام قبر پرست تھے؟

عقل | امام فخر الدین رازی، علامہ سعد الدین قناتزانی، علامہ سید شریف جرجانی، اور ان جیسے بڑے بڑے ائمہ اسلام جن سے مشکل مسائل کا حل لیا جاتا ہے۔ یہ حضرات انبیاء و صلحاء خواہ زندہ ہوں یا دنا سے رخصت ہو چکے ہوں، ان سے وسیلہ لینا جائز قرار دیتے ہیں۔ اس حقیقت کے واضح ہونے کے بعد کون ہو گا جو ان حضرات کو شرک کا دائمی اور قبر کا تجارتی قرار دے گا۔

جب کہ واقعہ یہ ہے کہ امت مسلمہ نے ایمان و کفر اور توحید و دین کو انہیں حضرات سے سمجھا ہے۔ یہ بھی سب کے نزدیک مسلم ہے کہ دراصل ساری مذمتیں الاسباب ہی کی طرف سے ہوتی ہے۔

اب اس مسئلہ میں ان عظیم شخصیتوں کے اقوال انہیں کے الفاظ میں میں پیش کئے جا رہے ہیں۔

(۱) امام رازی اپنی تفسیر میں فرماتے ہیں۔ جو روحیں جسمانیات سے پاک ہو چکی ہیں۔ اور جہنم کی تاریکی سے آزاد ہو جانے کے بعد عالم بالا سے مل جانے کا شوق رکھتی ہیں۔ وہ روحیں عالم قدس اور عالم ملائکہ میں پہنچتی ہیں۔ ایسی روحوں کے اثرات اس دنیا کے حالات کے سلسلہ میں رونما ہوتے ہیں۔ یہ مدبران امر و کار و بار عالم کی تدبیر کرنے والی ہیں۔ کیا ایسا نہیں ہوتا کہ ایک شخص اپنے استاد کو خواب میں دیکھتا ہے۔ اور اپنی کوئی مشکل اس کے سامنے رکھتا ہے اور وہ استاد اس کی مشکل کا حل پیش کر دیتا ہے۔

(۲) نیز امام رازی المطالب العالیہ۔ یہ کتاب اصول دین کی اہم اور مفید ترین کتاب ہے، کے مقدمہ اللہ کتاب مباح کی دسویں فصل میں فرماتے ہیں۔ انسان کو کبھی کبھی اپنے ماں باپ کو خواب میں دیکھتا ہے۔ اور ان سے بہت ساری چیزوں کے بارے میں سوالات کرتا ہے۔ اور وہ لوگ اس کو صحیح جوابات دیتے ہیں۔ اور کبھی تو وہ کسی ایسے ذہین کی خبر دیتے ہیں جس کا کسی کو بھی علم نہیں ہوتا۔

(۳) پھر آگے فرماتے ہیں۔ اپنے بچپن میں جب میں زیر تعلیم تھا۔ اس

وقت یہ بحث پڑھنا۔ تحقیق نہ ادا کی گئی۔ واقعات جن کا آغاز نہیں
میں اس بحث کو سمجھنے کی کوشش ہی کر رہا تھا کہ ایک مرتبہ میں نے اپنے والد کو
خواب میں دیکھا۔ فرماتے ہیں۔ اس بحث کی بہترین دلیل یہ ہے کہ ایک
حال سے دوسرے حال کی طرف منتقل ہونے کو حرکت کہتے ہیں۔ اس طرح حرکت
کا تقاضا ہے کہ اس سے پہلے کوئی چیز موجود ہو اور ازل کا تقاضا ہے کہ اس سے پہلے
کوئی چیز موجود نہ ہو۔ اس طرح دونوں کا ایک ساتھ وجود میں آنا لازماً محال ہوگا۔

پھر مصنف اس دلیل پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ میں اب تک
جو کچھ بھی کہا گیا ہے۔ ان میں سب سے بہتر یہ دلیل ہے۔

(۱) میں نے سنا ہے کہ فردوسی نے جب سلطان محمود گنگین کے نام پر اپنا شاہد
شاہنامہ مرتب کیا اور سلطان نے اس کا صلہ ادا نہ کیا، تو اس کے اندر ایک طرح کی
بددلی پیدا ہو گئی۔ وہ اسی کشمکش میں تھا کہ اس نے رستم کو خواب میں دیکھا۔ رستم
اس سے کہہ رہا ہے۔ تم نے اس کتاب میں میری بڑی تعریف کی ہے۔ اور میں مرده
ہوں، تم کو صلہ نہیں دے سکتا۔ ہاں! میں تمہیں ایک جگہ دفعینہ کی نشاندہی کرتا
ہوں۔ تم وہاں جا کر وہ خزانہ لے لینا۔ اس کے بعد فردوسی کہا کرتا تھا
”مرده رستم زندہ محمود سے کہاں زیادہ کریم ہے؟“

(۵) امام رازی اسی مقالہ ثالثہ کی پسند رہیں فصل میں دلیلیں پیش کرنے کے بعد
فرماتے ہیں۔ اسی سے قطعی طور پر یہ بات ثابت ہو گئی کہ روح کے
جسم سے جدا ہو جانے کے بعد اس میں چیزوں کے معلوم کرنے کی قوت باقی رہتی
ہے۔ یہ ایک ایسا اہم اصول ہے جس سے علم المعاد، حشر و نشر کے بارے میں
استفادہ کیا جاسکتا ہے۔

(۶) امام رازی اسی مقالہ کی اٹھارہویں فصل میں فرماتے ہیں۔ یہ
اٹھارہویں فصل اموات و قبور کی زیارت سے استفادہ کے بیان میں ہے۔
پھر فرماتے ہیں۔ اس مسئلہ کے بارے میں ایک عظیم سلطان

بادشاہ محمد بن سام بن حسین غوری نے مجھ سے پوچھا۔ یہ بادشاہ اچھے اخلاق و
سیر کا حامل تھا۔ اہل علم اور اہل دین و دانش سے اس کو گہرا لگاؤ تھا۔ اس نیک
دل بادشاہ کے جواب میں میں نے ایک رسالہ لکھا۔ جس کا خلاصہ یہ ہے۔

اس بحث کے چند فقرات ہیں۔

پہلا مقدمہ | اس کی دلیل ہم قائم کر چکے کہ جسموں کے مرنے کے بعد ان کی
روحیں زندہ رہتی ہیں۔ اور یہ روحیں ان روحوں

سے جو ابھی جسموں میں ہیں، بعض حیثیتوں سے زیادہ طاقتور ہوتی ہیں۔ اور بعض
چیزوں میں یہ جسموں والی روحیں زیادہ طاقتور ہوتی ہیں۔ جسموں سے آزاد روحیں
اس طرح زیادہ طاقتور ہوتی ہیں کہ یہ روحیں جب اپنے جسموں سے جدا ہو گئیں تو
ان کا پردہ ہٹ گیا۔ اور ان کے لئے عالم غیب اور منازل آخرت کے سربستہ
راز کھل گئے۔ اور ایسے بہت سے علوم جو دلائل سے معلوم ہوتے تھے۔ اب ان
روحوں کو یہ علوم بدامت اور مشاہدہ سے معلوم ہونے لگے۔ کیوں کہ یہ روحیں جب
تک جسموں میں تھیں۔ تو وہ گویا ایک برتن میں بند تھیں۔ جب بدن کی قید سے وہ
آزاد ہو گئیں، تو ان میں ایک خاص قسم کی چمک اور درخشندگی پیدا ہو گئی۔ اس
طرح ان آزاد ہونے والی روحوں کے اندر ایک خوبی اور کمال پیدا ہو گیا۔ اور جسموں
سے وابستہ روحیں اس اعتبار سے زیادہ طاقتور ہیں کہ فکر و نظر کے ذریعہ اکتساب
و طلب کے آلات ان روحوں کے ساتھ وابستہ ہیں۔ اور وہ روحیں ہر درز ایک
نیا تجربہ حاصل کرتی ہیں۔ اور جسموں سے آزاد روحوں کو یہ چیزیں میسر نہیں۔

دوسرا مقدمہ | روحوں کا اپنے جسموں سے شدید عشق اور کامل محبت جیسا
تعلق ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ دنیا میں جو چیز بھی حاصل کی جاتی

ہے، وہ صرف اس لئے حاصل کی جاتی ہے کہ اس سے جسم کو آرام، راحت اور
فائدہ حاصل ہوگا۔ جب انسان مر جاتا ہے۔ اور اس کی روح اس کے
جسم سے جدا ہو جاتی ہے تو یہ میلان و رجحان اپنی جگہ باقی رہتا ہے۔ اور روح کا

جسم سے جو عشق تھا وہ بھی بحال رہتا ہے۔ اور پھر اس روح کا اپنے بدن کی طرف میلان اور جھکاؤ اور زیادہ ہو جاتا ہے۔ اس کی بنیاد ہمارا ثابت کردہ وہ نظریہ ہے جس میں وضاحت کی گئی ہے کہ نفس ناطقہ جزئیات کا ادراک کرتا ہے۔ اور نفس ناطقہ اپنے جسم سے جدا ہو جانے کے بعد بھی اپنے اندر ادراک کی قوت باقی رکھتا ہے۔

ان مقامات کی وضاحت کے بعد عرض ہے کہ جب انسان ایک طاقتور اور با اثر روح والے انسان کی قبر پر جاتا ہے۔ اور وہاں تھوڑی دیر کے لئے رکتا ہے تو اس کا نفس اس تربت سے اثر پذیر ہوتا ہے۔ اور پہلے یہ بتایا جا چکا ہے کہ اس میت کی روح کا اس تربت سے ہمیشہ تعلق قائم رہتا ہے۔ ایسے میں ان دونوں کے یکجا جمع ہونے سے اس زیارت کرنے والے شخص کو اس صاحب قبر سے ایک طرح کی ملاقات ہوتی ہے۔ اور یہ دونوں روحیں ان دو صاف و شفاف آئینے کی طرح ہو جاتی ہیں، جو اس طرح رکھے گئے ہوں کہ شعاں چھن کر ایک دوسرے کو پہونچ رہی ہوں۔ اللہ کے لئے خشوع و خضوع اور اس کے فیصلہ پر راضی ہونے کے باعث جو علوم و معارف اور اخلاق فاضلہ اس زائر کو ملتے ہیں، اس سے ایک فورنکل کو اس میت کی روح تک پہونچتا ہے۔ اور اسی طرح اس میت کو جو دشمن علوم حاصل ہوتے ہیں ان سے ایک فورنکل کو اس زائر کی روح تک پہونچتا ہے۔ اور اس طرح زیارت کرنے والے اور صاحب قبر کی روحوں کو اس زیارت سے ایک عظیم نفع اور زبردست سرور نصیب ہوتا ہے۔ یہی زیارت قبر کے مشروع ہونے کا اصلی سبب ہے۔

اور یہ بھی بعید نہیں کہ اس سے بھی کچھ زیادہ راز ہائے سرسبہ حاصل ہوتے ہوں جن کا صحیح علم صرف وعدہ لا شریک کے پاس ہے۔

یہ امام فخر الدین رازی کا نظریہ ہے جس میں انہوں نے واضح فرمایا کہ زیارت میں زائر اور صاحب قبر کے مراتب کے تناسب سے اخذ و استفادہ اور عطیہ اور

انفادہ کا سلسلہ باہم پایا جاتا ہے۔

(۷) علامہ محقق سعد الدین تفتازانی مہر شرح المقاصد کی دوسری جلد ص ۳ پر فلاسفہ کی تردید کرتے ہوئے فرماتے ہیں (یہ کتاب اصول عقائد کی بنیادی کتابوں میں ہے) فلاسفہ کے یہاں جزئیات کے ادراک کے لئے آلات و ذرائع میں صورت کا حاصل ہونا شرط ہے۔ جب بات یہ ٹھہری تو روح کے جسم سے جدا ہو جانے اور ذرائع و آلات کے ناپید ہو جانے کے بعد نفس میں جزئیات کے لئے قوت ادراک باقی نہیں رہ جاتی۔ کیوں کہ جب شرط نہ رہی تو شرط بھی نہ رہا۔

ہم جواب دیں گے ہمارے یہاں جزئیات کے ادراک کے لئے آلات و ذرائع شرط نہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ادراک نفس میں یا جو اس میں حصول صورت کا نام نہیں، یا پھر اس لئے کہ جزئی کی صورت کا نفس میں رقص ہوا محال نہیں بلکہ اسلامی اصول سے تو یہی ظاہر ہے کہ جسم سے روح کے جدا ہو جانے کے بعد بھی روح کو جزئی قسم کے ادراکات اور زندوں کے حالات کے جزئیات پر اطلاع ہوتی ہے۔ خصوصاً میت کا جن سے تعارف اور لگاؤ ہوتا ہے۔ ان کے حالات سے اس میت کو آگاہی ہوتی ہے۔ اسی لئے زیارت قبور سے فائدہ حاصل کیا جاتا ہے۔ اور بھلائیوں کے حصول اور مصیبتوں کے ازالہ کے سلسلے میں وفات یافتہ بزرگوں کی روحوں سے مدد بھی لی جاتی ہے۔ اس لئے روح کے جسم سے جدا ہو جانے کے بعد اس جسم اور اس خاک سے جہاں یہ جسم مدفون ہوا ہے، ایک طرح کا تعلق باقی رہتا ہے۔

جب یہ زیارت کرنے والا اس خاک پر آتا ہے۔ اور اس کی روح اس صاحب قبر کی روح کے قریب آتی ہے۔ تو دونوں روحوں کے درمیان ایک قسم کی ملاقات اور فائدہ و سامانی کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے۔ اس مسئلہ میں علامہ تفتازانی کی یہ تحقیق ہے۔ کیا علامہ تفتازانی بھی ان لوگوں میں سے ہو سکتے ہیں، جو توحید اور شرک کے درمیان تمیز نہیں رکھتے؟۔ ایسا خیال

رکھنے والے زمین کا بڑا ہو۔

(۸) مزید علامہ فقہ زانی اسی جلد کے ص ۱۵۰ پر رقم طراز ہیں۔

الحاصل اولیائے کرام سے کرامات کا ظہور تقریباً اسی قدر ہے جتنا کہ انبیائے کرام سے معجزات کا ظہور ہوا ہے۔

بد مذہب اگر اس کا انکار کرنے ہیں، تو یہ کوئی حیرت انگیز بات نہیں، کیونکہ انہوں نے عبادت کے کاموں کی بجائے اور برائیوں سے اجتناب میں سرگرمی کشش کے باوجود نہ تو اپنے اندر کسی کرامت کا مشاہدہ کیا، نہ اپنے کو برتر والہ سمجھنے والے اپنے پیشواؤں کے بارے میں ایسا کچھ سنا۔ اس لئے سرے سے کرامات اولیاء کی انکار کر بیٹھے۔ اور ان کی بدگوئی و غیبت پر اتر آئے۔ صالحین کی کھال چاک چاک کرنا، اور ان کا گوشت چبانا ہی مشغلہ بن گیا۔ ان کو جاہل صوفیہ کے لقب سے یاد کرنا، اور ان کو اہل بدعت میں شمار کرنا ہی شیوہ ٹھہرا۔ یہ اپنی مسلسل غیبت گوئی کی وجہ سے اس مثل کے مصداق ہیں۔ — اوستعمر سبوا وادعوا بلاءہ بل۔ انہیں پتہ نہیں کہ حصول کرامت کی بنیاد عقیدہ کی درستی، باطن کی صفائی، طریقت کی پیروی، اور حقیقت کی برگزیدگی پر قائم ہے۔ اولیائے کرام کے سلسلہ میں یہ اس محقق کا ارشاد ہے، جن کا تصوف سے تعلق نہ تھا۔ — اولیائے کرام کی آبروریزی کرنے والوں کے لئے اس بیان میں عبرت کا سامان موجود ہے۔

(۹) علامہ شریف جرجانی حاشیہ مطالع میں فرماتے ہیں۔ — نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر کتابوں کے شروع میں درود لکھنے اور فیض یابی کے لئے عظیم مستیوں کا وسیلہ لینے کی وجہ کیا ہے۔ فرماتے ہیں۔ — اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ بڑی شخصیتوں کا وسیلہ بس ان کی ظاہری زندگی ہی تک محدود ہے۔ ان کے جسموں سے روتوں کے رخصت ہونے کے بعد تو مثل کی گنجائش نہیں۔ تو ہم جواب دیں گے۔ تو مثل اور فیض یابی کے لئے یہی کافی ہے کہ یہ پاکیزہ

ہستیاں اس دنیا کے اندر اپنے جسموں سے تعلق قائم رکھتے ہوئے اپنی زبردست بہمت و عزیمت کے ساتھ ناقص افراد کی تکمیل میں مصروف رہ چکی ہوں۔ بعد وفات بھی ان کے اندر اس کا اثر باقی رہے گا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے مزارات کی زیارت زائرین کے لئے منبع انوار ثابت ہوتی ہے۔ — جس کا اصحاب نظر مشاہدہ بھی کرتے ہیں۔

غرض اس مسئلہ میں کتاب و سنت، عمل امت، دستور مسلمین اور ائمہ دین سب متفق و متحد ہیں۔ اس کے باوجود جو انکار و عناد پر آمادہ ہو وہ راہ حق سے منحرف ہے۔

اب ہم ذیل میں اس سلسلہ کی احادیث و روایات پیش کرتے ہیں، لیکن اس سے پہلے آیات و وسیلہ کا مفہوم واضح کرتے چلیں۔

(۱) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ قَاتِلُوا إِلَهُكُمْ إِنَّهُ قَاتِلُكُمْ أَوْ يُخْلِقْكُمْ سَيَلًا (۲۵۰) | اسے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور اس کی راہ گاہ کے لئے وسیلہ لاؤ۔

اس میں شخصیت اور عمل دونوں کا وسیلہ مطلوب ہے۔ اس لئے کہ وسیلہ ان دونوں چیزوں کو شامل ہے۔ — یہ استدلال نہ تو غرض رائے سے ہے نہ صرف عموم لغوی کے تحت ہے۔ بلکہ اس کے حق میں واضح روایتیں بھی موجود ہیں ابن عبد البر نے استیعاب میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے۔ حضرت عمر نے حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بارش ہونے کے لئے وسیلہ لیا تھا۔ اور ان کے وسیلہ سے بارش ہوئی تھی۔ اس کے بعد حضرت عمر نے فرمایا تھا۔

هَذَا - وَاللَّهِ - الْوَسِيلَةُ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَالْمَكَانُ مِنْهُ - | حضرت عباس اللہ کی راہ گاہ کے وسیلہ اور صاحب مرتبہ ہیں۔

حضرت عمر کے ارشاد کا ایک حصہ اور نسخہ الباری میں اس طرح آیا ہے۔ —

حضرت عمرؓ نے منبر بابا۔

وَاتَّخِذْ ذِكْرَ (يَسْتَعِيذُ النَّاسُ) | لوگو! ان (حضرت عباس) کو خدا کی بارگاہ کے لئے وسیلہ بناؤ۔

اگر کہا جائے کہ فاروق اعظم کے ارشاد "اتخذ ذکرا وسیلة" کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عباس سے دعا کرادو، تو ہم کہتے ہیں کہ یہاں اس معنی کی کوئی گنجائش نہیں۔ اس لئے کہ حضرت عمران سے دعا کی درخواست تو پہلے ہی کر چکے تھے۔ جس پر انہوں نے آگے بڑھ کر دعا بھی کی۔ اس کے بعد حضرت عمر کے فرمان "اتخذ ذکرا وسیلة" کا بھی معنی ہوگا کہ ان کو خدا کی بارگاہ میں وسیلہ بناؤ۔ جیسا کہ خود حضرت عمر نے اپنے عمل سے لوگوں پر اسے واضح کیا تھا۔ وَكَانَ الْيَهُودِيُّ يُعْبِي وَيُصَلِّمُ۔
نوح الباریؒ میں منقول ہے۔ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد ہے کہ لوگ آپ کا وسیلہ لایا کرتے تھے اس میں اس کا کوئی ثبوت نہیں کہ انہوں نے حضور سے درخواست کی ہو کہ حضور ان کے لئے بارش طلب کریں۔ اس لئے کہ دونوں شکلوں میں اس کا امکان ہے کہ خود صحابہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وسیلہ لاکر اللہ تعالیٰ سے بارش کے لئے دعا کرتے تھے۔ ابن رشید نے تو اپنے اس قول سے ساری بحث ہی کاغذ کر دیا۔ ان کا کہنا ہے کہ عنوان باب:

باب سؤال الناس الامام | لوگوں کا امام سے استفتاء کے لئے دعا
الاستفتاء۔ کرنے کا باب۔

کا مقصد یہ بتانا ہے کہ جب لوگ حضور کو وسیلہ بنا کر خود اللہ سے دعا کرتے اور بارش نازل فرماتا تو اگر خود حضور ہی کو دعا کے لئے آگے بڑھائیں تو یہ بدرجہ اولیٰ درست اور مناسب تر ہوگا۔

۱۔ نوح الباری ۲: ۲۰۰ ص ۲۰۰ ابن حجر عسقلانی۔

جو لوگ اس بات کے قائل ہیں کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وسیلہ ہیں مگر اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ سے دعا کرائی جائے۔ ایسے لوگوں کا خیال ان دونوں متعین کے قول سے غلط ہو کر رہ جاتا ہے۔ کہاں وسیلہ لینا، اور کہاں دعا کرانا۔

ہاں! کبھی یہ ہوتا ہے کہ جس کا وسیلہ لیا جاتا ہے وہ وسیلہ لینے والے کے لئے دعا بھی کرتا ہے۔ لیکن یہ تو سل کا لغوی یا شرعی معنی ہرگز نہیں۔
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وسیلہ حق ہے۔ درجہ ذیل آیت کریمہ کے تحت تفسیر علامہ لغوی وغیرہ میں یہ روایت آئی ہے۔

(۲) وَكَانُوا مِنْ قَبْلِ كَيْسَفِيحُونَ | یعنی اہل کتاب یہودی صلی اللہ علیہ وسلم سے
عَلَى الْقَبِيلِ كَفَرُوا قَدْ جَاءَهُمْ | وسیلہ سے اہل کفر کے مقابلہ میں نوح کا کہنے
مَا عَرَفُوا كَفَرُوا بِهِ (بقرہ: ۸۹) | مگر جب یہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تو ان کا کھینچے
یہودیہ پر جب کوئی دشمن حملہ آور ہوتا، تو یہ دعا کرتے۔

اللَّهُمَّ انصُرْنَا عَلَى بَشَرٍ بِالْبَشَرِ | اے اللہ! دشمن پر ہماری مدد فرما اس نبی صلی
الْمُبْعُوثِ فِي أَخْبِ النَّوَابِ الَّذِي | علیہ وسلم کے وسیلہ سے جو آخری زمانہ میں مبعوث
يُجِدُ صِفَتًا فِي النَّوَابِ فَكَانُوا | ہونے والے ہیں جن کی صفت ہم قرأت میں پاتے
يُسْقَوْنَ۔ ہیں۔ چنانچہ یہودی اس طرح دعا کرتے تو ان کو فتح و نصرت حاصل ہوتی۔

اس سلسلہ کی مکمل روایتیں اللہ المندور از بیہی میں مرقوم ہیں۔
درجہ ذیل آیت کریمہ میں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وسیلہ بالکل واضح ہے۔

وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ | اگر وہ لوگ اپنی جانوں پر ظلم کریں پھر آپ کے
جَاءُوا رَبَّهُمْ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ | پس آئیں اور اللہ سے مغفرت کا سوال کریں
رَبُّهُمْ السَّوْلُ تَوَجَّهْ وَاللَّهُ تَوَكَّلَا | اور آپ بھی ان کے لئے بخشش مانگیں تو یقیناً
رَحِيمًا۔ (سارہ: ۹) وہ لوگ اللہ تعالیٰ کو بہت توبہ قبول کرنے والا مہربان پائیں گے۔

اس کے بارے میں اگر کوئی یہ کہے کہ حضور کا یہ وسیلہ آپ کی ظاہری زندگی ہی تک محدود تھا تو یہ بات بلا دلیل، بلکہ خواہش نفس کی پیروی ہوگی۔

مطلق اپنے اطلاق ہی پر ہوگا۔ اس پر اہل حق کا اتفاق ہے۔ مطلق کسی دلیل ہی سے مقید ہوگا۔ اور اس جگہ کوئی ایسی دلیل نہیں جو اس مطلق کو مقید بنا سکے۔

اس آیت کے سلسلہ میں سارے مذاہب کے فقہاء حتیٰ کہ حنبلی حضرات بھی اس بات کے قائل ہیں کہ آیت بعد وفات کے زمانہ کو بھی شامل ہے اور انبیاء اپنی اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔

حنبلی حضرات کے نزدیک زیارتِ برائے فور کے وقت توسل کے الفاظ کیا ہیں؟ — یہ قدیم حنبلی بزرگ ابوالخوارن عقیل کی کتاب التذکرۃ سے ہم نے ابن قیم کے قصیدہ فونیہ کے رد السیف الصقل کے حوالہ میں ذکر کیا ہے۔ ان کے الفاظ توسل میں مذکورہ آیت کریمہ اور سرکار سے توسل دونوں موجود ہیں۔ جس سے واضح ہوتا ہے کہ ان حضرات کے نزدیک بھی آیت بالاسے توسل کا ثبوت فراہم ہوتا ہے۔

عربی کی حدیث میں بھی اس آیت کریمہ کو ذکر کر کے سرکار سے توسل کا واقعہ موجود ہے۔ اس روایت کو محض زور قلم سے رد نہیں کیا جاسکتا۔

اب ہم وہ روایات و احادیث پیش کر رہے ہیں جن میں وسیلہ واضح الفاظ میں موجود ہے۔ سابقہ صفحات میں احادیث کی جانب جو اجمالی اشارہ کیا گیا ہے۔ اب اس کی تفصیل کے لئے ہم یہاں کچھ احادیث اور آثار پیش کر رہے ہیں۔ جن سے واضح طور پر وسیلہ لینے کا ثبوت فراہم ہوتا ہے۔

۱۔ بخاری نے استعمار کے بیان میں روایت کی ہے۔ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا معمول تھا کہ جب قحط پڑتا تو آپ حضرت عباس بن عبدالمطلب کے وسیلہ سے اللہ تعالیٰ سے باتیں کا سوال کرتے۔ — ان کے الفاظ یہ ہوتے۔

اللّٰهُمَّ اِنَّا كُنَّا نَتَوَسَّلُ اِلَيْكَ | اسے اللہ ہم پہلے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے وسیلہ سے باتیں کا سوال کرتے تھے اور

وَ اِنَّا نَتَوَسَّلُ اِلَيْكَ بِعَبْدِكَ نَبِيِّنَا | تو ہم پر بارش نازل کرنا تھا۔ اور اب ہم اپنے نبی کے چماکے وسیلہ سے بارش کا سوال کر رہے

ہیں۔ اسے رب ہم پر اس وسیلہ سے بارش نازل فرما۔ روایت کا بیان ہے کہ اس کے بعد بارش ہو گئی اس حدیث میں شخصیت کا وسیلہ واضح فقرات میں موجود ہے۔ اس روایت کے سلسلہ میں یہ کہنا کہ عبارت اصل میں یہ ہے۔ تَسَلُّوا عَزَاءَ عَزْرِ نَبِيِّنَا "یہ مطلب غلط اور بے بنیاد ہے۔ اس کی کوئی دلیل نہیں۔

اسی طرح یہ کہنا کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے باعث آب کا وسیلہ ترک کیا گیا۔ اور حضرت عباس کا وسیلہ لیا گیا۔ یہ ایک ایسی بات ہوگی جو حضرت عمر کے حاشیہ خیال میں بھی نہ گزری ہوگی۔ بلکہ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ برتر کے ہوتے ہوئے بھی کتر سے وسیلہ لیا جاسکتا ہے۔

اسی طرح تَعَزُّوا بِنَبِيِّنَا کے الفاظ سے ثابت ہوتا ہے کہ جو وسیلہ لیا گیا ہے، وہ حضرت عباس کے رشتہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہی وسیلہ ہے۔ اور حضور کے یہاں جو ان کا رتبہ تھا، اس کا وسیلہ ہے۔ جو درحقیقت نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا وسیلہ ہے۔

حدیث کا دوسرا فقرہ "نَحْنَا" یہ صرف عہد نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی کے ساتھ خاص نہیں، بلکہ اس کے بعد عام برآمدہ تک کے زمانہ کو بھی شامل ہے۔ اس لئے اس کو عہد نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ مقید کرنا باطل دلیل ہے۔

ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نو بخاری کی روایت کے مطابق ابوطالب کا یہ شعر بھی سنایا کرتے تھے۔

وَابْيَضُ بَسْتَشْفِي الْعَمَاءُ بِوَجْهِهِ

تو مجھے آپ روشن و سفید رو ہیں، آپ کے چہرہ انور کے وسیلہ سے بارش آگئی جاتی ہے۔ بلکہ نوح الباری کے مطابق رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود یہ شعر پڑھنے کی فرمائش کی ہے۔

اسی طرح حضرت حنان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس شعر میں وسیلہ سے کون انکار کر سکتا ہے۔

قَسَمَ الْغَمَامُ بِقُدْرَةِ الْعَبَّاسِ (الغمام)

ان سب روایات و اشعار میں یہ حقیقت بالکل آشکار ہے کہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شخصیت اور رب تعالیٰ کے یہاں ان کا جو رتبہ ہے اس کے وسیلے سے خدا سے بارش کا سوال کیا گیا ہے۔

(۲) بیہقی وغیرہ نے مالک لہذا سے روایت کی ہے۔ اس روایت میں صاف ہے کہ بلال بن حارث مَظْنٰی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عہد عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات اقدس کا وسیلہ لیا تھا۔

مالک الدار اضاقت کے ساتھ حضرت عمر کے موٹی اور خازن تھے۔ حضرت عمر نے ان کو بے مہار لوگوں کا انتظام سونپا تھا۔ حضرت عمر کے بعد حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کو تقسیم کی ذمہ داری عطا کی تھی۔ اس لئے ان کا نام مالک الدار ہو گیا۔ (طبقات سعد و اسامہ)

معارف بن قیوبہ میں ہے۔ حضرت عمر کے خدام میں ایک مالک لدا رہی تھے۔
حضرت عمر نے ان کو ایک گھر سونپا تھا، جس میں وہ لوگوں کو کچھ بانٹا کرتے تھے۔
وسیلہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

عبد عزمی لوگ قحط کے شکار ہوئے۔ ایک شخص
 نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے درختِ اقدس پر
 حاضر ہوا۔ اور عرض کیا یا رسول اللہ! اپنی امت
 کے لئے دوا تیار ہے یا رسول اللہ! آپ نے
 لوگ تیار ہوئے ہیں۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم خواب میں اس شخص سے پاس تشریف
 لائے۔ اور فرمایا: تم میرے پاس

أَصَابَ النَّاسَ حُطُّ فِي رَمَلَانِ
عَمْرٍو بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
فَجَاءَ رَجُلٌ إِلَى قَدْرِ بْنِ أَبِي الْعَاسِ
تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا رَسُولَ
اللَّهِ اسْتَسْقَى اللَّهُ لَكَ مَنَاسِكَ فَإِنْهُمْ
قَدْ هَمُّوا بِمَا تَأْتِيكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْمَنَاسِكِ

فَقَالَ إِنِّي نَسِيتُ فِتْنَتَهُ السَّلَامَ
وَإِخْبَرَهُ أَنَّهُمْ يُسَيِّقُونَ - الحديث

جاؤ - اور ان کو سلام کہو - اور خبر کرو کہ اب
بارش ہوگی -

اس حدیث سے یہ چند باتیں ثابت ہوتی ہیں۔

(۱) نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ان کی برزخی زندگی میں بارش کے لئے سوال کیا جاسکتا ہے۔

(۲) رب تعالیٰ سے آپ دعا کر سکتے ہیں۔

(۳) آپ سے اگر کوئی ایسی گزارش کرتا ہے تو آپ کو اس کا علم ہوتا ہے۔

(۴)، اس شخص سے اس طرز عمل پر کسی صحابی نے کوئی اعتراض نہ کیا۔ جو اس کے متبع ہونے کی واضح دلیل ہے۔

یہ حدیث بخاری نے اپنی تاریخ میں مختصراً ابوصالح ذکوان کے واسطے سے روایت کی ہے۔۔۔۔۔ اصحابہ کی تصریح کے مطابق یہ حدیث ابن ابی عمیر نے اسی واسطے سے تفصیل کے ساتھ روایت کی ہے۔۔۔۔۔ ابن حجر نے وضاحت کی ہے کہ ابن ابی شیبہ نے صحیح مسند کے ساتھ یہ حدیث ابوصالح سمان کے واسطے سے مالک الذہار سے روایت کی ہے۔

ابن حجر نے مزید وضاحت کی ہے کہ مذکورہ خواب ایک دوسرے صحابی بلال بن عمارؓ نے دیکھا تھا۔ جیسا کہ صیغہ ”تزوج“ میں روایت کی ہے۔

پیادے بجائے اشد تعالٰی علیہ وسلم کے رحلت فرمانے کے بعد آپ کے وسیلہ سے دعا ہے بارش کے سلسلہ میں یہ حدیث عمل صحابہ پر کھلی ہوئی دلیل ہے کیوں کہ اس پر کسی صحابی کو کوئی اعتراض نہ ہوا۔ جب کہ صحابہ اس سے باخبر و آگاہ تھے۔ اس لئے کہ جو معاملہ امیر المؤمنین تک پہنچ جاتا ہے وہ دھکا چٹھا نہیں

سے مالک الدار کو بعض کتابوں میں مالک داری لکھ دیا گیا ہے۔ جو صحیح نہیں۔

۱۷۰ فتح اباری ۲۷۰ ص ۲۲۸ ابن حجر عسقلانی -

رہ جانا، معروف و مشہور ہو جاتا ہے۔ — اس طرح یہ حدیث منکرین و سیلہ کی مکمل طور سے زبان بند کر دیتی ہے۔

(۲) اس سلسلہ کی ایک اور روایت عثمان بن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ہے۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بذات خود ان کو ایک دعا سنائی تھی جس کے الفاظ یہ ہیں۔

<p>اے اللہ! میں تیری طرف منوجہ ہوتا ہوں اور تیرے نبی محمد رحمت کے نبی کے وسیلے سے سوال کرتا ہوں۔ یا رسول اللہ میں آپ کا وسیلہ لا کر اپنی اس ضرورت کو لے کر اپنے پروردگار کی طرف منوجہ ہوا، تاکہ میری ضرورت پوری ہو جائے۔</p>	<p>اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ وَالْوَجْهَ إِلَيْكَ بِكَرَمِكَ مُحَمَّدٍ نَبِيِّ الرَّحْمَةِ يَا مُحَمَّدُ إِنِّي تَوَجَّهْتُ بِكَ إِلَهِ فِي فِي حَاجَتِي هَذِهِ لِقَضَائِي فِي حَاجَتِي۔</p>
--	---

اس حدیث سے یہ باتیں ثابت ہوتی ہیں۔

(۱) نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات اور آپ کے جاہ عالی کا وسیلہ حتیٰ ہے
(۲) آپ کو دوسرے پکارنا اور نداء دینا بھی حتیٰ ہے۔

منکرین و سیلہ کے لئے یہ روایت بھی تازیانہ عبرت ہے۔ یہ حدیث بخاری نے تاریخ کبیر میں، ترمذی نے جامع و معوات میں، ابن ماجہ نے سنن، قتلاۃ العاقبت میں روایت کی ہے۔ — اور ساتھ ہی ابن ماجہ نے اس روایت کے صحیح ہونے کی تصریح بھی کی ہے۔ نسائی نے عمل الیوم والليلة میں، ابونعیم نے معرفۃ السحابہ میں، بیہقی نے دلائل النبوة میں، اور ان کے سوا اور بھی کئی محدثین نے اپنی اپنی کتابوں میں یہ روایت نقل کی ہے۔ — اس کے علاوہ تقریباً پندرہ حفاظ و محدثین نے اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے۔ متاخرین کے علاوہ ان محدثین میں بہ حضرات قابل ذکر ہیں۔ ترمذی، ابن حبان، حاکم، طبرانی، ابونعیم، بیہقی اور ترمذی۔ —

ترمذی کی سند اس طرح ہے۔ (۲۷۱ ص ۱۹۰، مطبوعہ رشیدیہ، دہلی)

حدثنا محمود بن غیلان حدثنا عثمان بن عمرو حدثنا شعبہ عن

(الدریث)

ابی جعفر عن عمارۃ بن خزيمة بن ثابت عن عثمان بن حنیف۔
ترمذی نے اس حدیث کو صحیح حسن غریب بتایا ہے۔ مزید فرماتے ہیں۔ یہ حدیث
میں صرف ابوجعفر غلطی کے واسطے سے ہو چکی ہے۔ ابوجعفر کے بارے میں ترمذی
کے کسی نسخہ میں نہ حَوْصِلُوهُ الْغَطْلُ، اور کسی میں نہ کُنْتُ حَوْصِلُوهُ الْغَطْلُ کے الفاظ لکھے
ہیں۔ اور یہ سب ناقلوں کے تصرفات ہیں۔ کیوں کہ امام ترمذی کا یہ طریقہ نہیں کہ کسی کے
بارے میں یہ کہیں کہ غلط نہیں، اور اس کی تفصیل سے وضاحت نہ کریں۔ ساتھ ہی ساتھ
یہ بھی ملحوظ رہے کہ ابوجعفر جنہوں نے عمارہ سے روایت کی ہے یہ عمیر بن یزید غلطی ہی میں
جو اصلاً مدنی ثانی ابصری ہیں۔ جیسا کہ رجال کی مشہور مطبوعہ اور مخطوطہ کتابوں سے
ظاہر ہے۔

اور ابوجعفر رازی متوفی ۱۲۸ھ جو شعبہ کے مشائخ میں سے ایک ہیں، انہوں نے
عمارہ متوفی ۱۸۸ھ کا زمانہ قطعاً نہیں پایا۔ — اس لئے کہ ابوجعفر رازی کا
سفر تراز عمارہ کی وفات کے ۹ سال بعد وقوع پذیر ہوا۔ اور شعبہ اپنی روایتوں
میں قوی اور قابل اعتبار ہیں۔

ساتھی طبرانی وغیرہ کے نزدیک حدیث کے دیگر واسطے بھی اصل سند سے ہی اس
کی تائید کر دینے میں کہ یہ ابوجعفر ہی غلطی میں جو متفقہ طور پر ثقہ ہیں۔ اس حدیث کی
سند کحوالہ طبرانی، شفاء السقام، از: لغی، سبکی میں مذکور ہے۔

ترمذی کی سند کے سائے ہی راوی ثقہ اور معتبر ہیں۔ اور ترمذی کی اس
حدیث کو غریب کہنے کی وجہ صرف یہ ہے کہ سند میں عثمان بن عمر روایت شعبہ منفرد
ہیں۔ — اور ابوجعفر روایت عمارہ بھی منفرد ہیں۔ حالانکہ یہ دونوں ہی راوی
بالاتفاق ثقہ ہیں۔ اور ایسی کئی صحیح حدیثیں ہیں، جن کے سلسلہ رواۃ میں کہیں کوئی
راوی منفرد ہوتا ہے۔ جیسا کہ حدیث اَشْمَا اللّٰہُ عَمَّا یَاذُبَات میں بھی یہ افراد پایا جاتا
ہے۔ — اسی حدیث کو امام ترمذی نے حسن بھی کہا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ
ابوجعفر اور عثمان بن عمر کے بعد اس کے واسطے متعدد ہیں۔ اسی کو ترمذی نے صحیح بھی

کہا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کے راویوں میں صحت کے اوصاف مکمل طور پر موجود ہیں۔

(۴) حضرت عثمان بن حنیف کی حدیث جس میں ایک شخص کو نماز حاجت کے ساتھ ذکر و دعا کی تعلیم دی گئی ہے۔ اس شخص کو امیر المؤمنین عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک کام تھا۔ اس نے وہی دعا کی اور اس کا کام ہو گیا۔

اس مقام پر جس نکتہ کی نشاندہی کرنی ہے، وہ یہ ہے کہ مذکورہ بالا صحابی نے دعا کے حاجت کی حدیث سے یہی سمجھا کہ یہ دعا ربی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ظاہری زندگی کے ساتھ مخصوص نہیں۔ یہ ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وسیلہ اور یہ ہے حضور کی رحلت کے بعد آپ کو بکارنا اور ندا کرنا۔ اور یہ ہے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا عمل۔ طبرانی نے بیہم کبیر میں، یہ حدیث روایت کی ہے، اور کئی واسطوں سے اس کا ذکر کرنے کے بعد فرمایا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے۔

اسی طرح ابوالحسن بیہمی نے مجمع الزوائد میں اس کا ذکر کرنے کے بعد اس کو صحیح قرار دیا ہے۔ اور ان سے پہلے منذری الترغیب میں، اور ان سے پہلے ابوالحسن مقدسی اس حدیث کے صحیح ہونے کی تصریح کر چکے ہیں۔ ابونعیم نے بھی المنیرۃ میں اور بیہمی نے بھی دو واسطوں سے یہ حدیث روایت کی ہے۔ اور ان کی دونوں ہی سندیں صحیح ہیں۔

(۵) وسیلہ کی احادیث میں غلطی نہایت اسد کی حدیث بھی ہے جس میں خود رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فرمائے ہوئے یہ الفاظ موجود ہیں۔

يَحْتَقِ تَبِعِيَّتَكَ قَالَ نَبِيَّاءُ النَّبِيِّينَ | تیرے ہی کے اور تجھ سے پہلے انبیاء کے میں قبلی۔

ابن حبان اور حاکم نے اس حدیث کو صحیح بنایا ہے۔ طبرانی نے کبیر اور واسطہ میں یہ حدیث روایت کی ہے۔ اس کی سند میں روح بن صلاح ہیں۔ جن کو ابن حبان اور حاکم نے ثقہ قرار دیا ہے۔ ان کے علاوہ مار سے ہی راوی صحیح،

بخاری کے ردۃ سے ہیں۔

اس حدیث میں وفات پانے والے انبیاء کے سابقین علیہم السلام کا وسیلہ کھلے الفاظ میں دیکھا جاسکتا ہے۔

(۶) حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں

نَمَا افْتَرَتْ آدَمُ الْخَطِيئَةَ قَالَ | حضرت آدم علیہ السلام نے مغزش کے بعد ارگاہ
يَا رَبِّ آسَأُ لَكَ بِحَقِّي مُحَمَّدًا | خدا میں عرض کیا اے میرے پروردگار محمد صلی اللہ
عَفَرَتْ بِي۔ | علیہ وسلم کے وسیلہ سے مجھے بخش دے۔

حاکم نے مستدرک میں یہ حدیث روایت کرنے کے بعد فرمایا ہے، اس حدیث کی سند صحیح ہے۔ مزید فرمایا۔ عبدالرحمن بن زید بن اہم سے مروی یہ پہلی حدیث میں نے ذکر کی ہے۔ نفی بیکی نے ثغوار السقام میں اس کی پوری سند ذکر کی ہے۔ طبرانی نے واسطہ اور منیر میں اس روایت کی تخریج کی ہے۔ اور ان کی دونوں روایتوں میں بعض ایسے راوی پائے جاتے ہیں جن سے بیہمی داغت نہیں۔

ابن عبدالرحمن بن زید کو امام مالک نے اور ان کی متابعت میں کچھ اور حضرات نے ضعیف قرار دیا ہے۔ پھر بھی ان پر کذب کی تہمت نہیں، بلکہ ان پر صرف ہم کا الزام ہے اور ایسے راویوں کی روایتیں چھان بین کے بعد قبول کر لی جاتی ہیں۔ حاکم نے ایسا ہی کیا ہے۔ انہوں نے دیکھا کہ اس حدیث کو امام مالک نے خود قبول فرمایا ہے جیسا کہ ابن حمید امام مالک سے روایت کرتے ہیں کہ امام مالک نے ابو جعفر منصور سے فرمایا،

هَذَا حَدِيثٌ بَلَدٌ قَدْ سَمِعْتُ | رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تھا راہی وسیلہ ہیں اور
أَيْدِي آدَمَ عَلَيْهِ السَّلَام۔ | تمہارے باپ حضرت آدم علیہ السلام کا بھی وسیلہ ہیں۔

اب جب امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے روایت کو صحیح قرار دینے ہوئے اس کو بطور دلیل پیش کر دیا تو عبدالرحمن راوی کے اوپر سے وہم اور قلت حفظ کا الزام ختم

ہو گیا۔ کیوں کہ دو سکر الزام دینے والوں نے امام مالک کی تبعیت ہی میں الزام دیا ہے۔ اس کے علاوہ عبدالرحمن بن زید ایسے محدث نہیں، جن کی روایت مطلقاً سترہ ذکر دی جائے۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ جیسے جلیل القدر امام نے الاثم اور مسند میں ان کی روایت کردہ حدیث (فضائل میں نہیں) بلکہ احکام میں استدلال کیا ہے۔ ایسی صورت میں حاکم نے مذکورہ حدیث کو اگر صحیح قرار دیا تو وہ باعث ملامت نہیں۔ یہ حدیث بلا ملک و شبہہ صحیح ہے۔ ہاں! جن کے سینے فضائل مصطفیٰ سے تنگ ہوں وہ تو اس کی صحت سے انکار ہی کرتے رہیں گے۔ امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مذکورہ ارشاد قاضی عیاض نے اثبتاً بتدریج حُقوقِ الْمُصْطَفٰی میں عمدہ سند کے ساتھ ذکر کیا ہے لہ

لہ سند اور متن حسب ذیل ہے۔

حدثنا القاضي ابو عبد الله محمد بن عبد الرحمن الا شحري، وابو القاسم احمد بن يحيى الحاكم، وغير واحد في ما اجازوني به، قالوا اخبرنا ابو العباس احمد بن عمر بن دحيث، قال حدثنا علي بن ابي ابي، حدثنا ابو بكر محمد بن احمد بن الفرج حدثنا ابو الحسن عبد الله بن المناب، حدثنا يعقوب بن اسحاق بن ابي اساميل حدثنا ابن حميد قال:

ناظر ابو جعفر مير المؤمنين مالكا في مسجد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فقال له قال: يا امير المؤمنين! لا ترفع صوتك في هذا المسجد، فان الله تعالى اوتي قوما فقال: لا ترفعوا اصواتكم فوق صوت النبي. الآية. ودمج قوما فقال: ان الذين يرفعون اصواتهم عند رسول الله. الآية. ودمج قوما فقال: ان الذين ينادونك. الآية.

وان حرمته ميتا كحرمته حيا. فاستكان لها ابو جعفر، وقال: يا ابا عبد الله! استقبل القبلة وادعوا. استقبل رسول الله صلى الله تعالى عليه (بقية جرم ۲۹)

(۱) اس روایت کی سند میں جو ابن حمید مذکور ہیں وہ محمد بن حمید رازی ہیں، یہی رائج ہے۔ وہ نہیں جو امام نعیمی الدین سیکی کا گمان ہے۔ لیکن ان رازی کا حال (بقیم، ۷۲۸)

وسلم، فقال: ولقد نظرت وجهك عنه، وهو وسيلتك وسيلته ابيث احسن عليه السلام الى الله تعالى يوم القيمة، بل استقبله، واستشفع به فشفع الله قال الله تعالى: ولولا انهم اذ ظلموا انفسهم الاية. (الشفا لقاضی عیاض المالکی ص ۵۴۵ ج ۲، ص ۲۲۰، ۲۲۱ مع المطابع مجلسی)

سند کے بعض رجال سے متعلق معذرت نے گفتگو کی ہے۔

تن کا خلاصہ یہ ہے کہ سلطان ابو جعفر اور امام مالک کے درمیان مسجد نبوی میں مباشرہ ہوا۔ جس میں سلطان کی آواز بلند ہو گئی، تو امام مالک نے فرمایا، امیر المؤمنین اس مسجد پاک میں آواز بلند نہ کیجے کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے مجھ لوگوں کی تادیب کی تو فرمایا، اپنی آوازیں بنی کی آواز سے اوپر نہ کرو (الآیۃ) اور کچھ لوگوں کی تعریف کی تو فرمایا، بیشک جو لوگ اللہ کے رسول کے حضور اپنی آوازیں بہت رکھتے ہیں خدا نے ان کے دلوں کو تقویٰ کے لئے پرکھ لیا ہے۔ (الآیۃ) اور کچھ لوگوں کی خدمت کی تو فرمایا، بیشک جو تمہیں تجروں کے پیچھے سے نکالتے ہیں۔ (الآیۃ)۔ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عزت بعد وصال بھی ویسے ہی ہے جیسے بحال حیات تھی۔ یہ سکر سلطان ابو جعفر پر غیور و خشوع کی کیفیت چھائی اور امام مالک سے دریافت کیا، اے ابو عبد اللہ! میں تمہاری طرف رخ کر کے دعا کروں یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف رخ کروں؟ امام مالک نے فرمایا، ان سے اپنا پہرہ کیوں پھیرے گا جبکہ خدا کی بارگاہ میں پروردگار خدا آپ کے ہمیں وسیلہ ہیں اور آپ کے باب حضرت آدم علیہ السلام کے بھی وسیلہ ہیں۔ بلکہ سرکار ہی کی طرف رخ کیجئے۔ ان کی شفاعت طلب کیجئے کہ اللہ ان کی شفاعت قبول فرمائے گا۔ ارشاد باری ہے، اور جب انہوں نے اپنی جائز پر ظلم کیا پھر تہا ہے

پس حاضر ہوں، اور اللہ سے بخشش مانگیں اور رسول بھی ان کے لئے استغفار کریں تو اللہ کہ بہت توبہ قبول کرنے والا مہربان پائیں گے۔ اس روایت میں یوم القیامہ کے نقطہ سے منکر کے لئے بحث کی گنجائش مشکل آتی ہے، لیکن نفس تو مل کا ثبوت اس سے عیاں طور پر فراہم ہوتا ہے۔ اور عبدالرحمن بن زید کے معجز ہونے سے متعلق معذرت نے دو سکر شام بھی فراہم کر دیئے ہیں۔ ۱۲ محمد احمد مصباحی اشرفیہ بارہمچور،

ایسا نہیں جیسا کہ شمس بن عبد الہادی نے تصویر کشی کی کوشش کی ہے۔ شمس بن عبد الہادی نے ان کے ساتھ ناروا سلوک یہ کیا ہے کہ ان پر جو تنقیدیں ہوئی ہیں وہ سب جمع کر دی ہیں اور ان کی تعریفوں کو نظر انداز کر دیا ہے۔

ابن عبد الہادی ان تین میں سے ایک ہیں جو عالم شباب میں ابن تیمیہ سے ملے اور ان سے فریب خوردہ ہو کر راہِ مستقیم سے ہٹ گئے۔ جو دلائل ان کے شیخ ابن تیمیہ کے خلاف پڑتے ہیں ان میں یہ صاحبِ جرح کا ذکر کرتے ہیں۔ اور تبدیلِ کواکب کر جاتے ہیں۔

یہ محمد بن حمید وہ ہیں جن سے ابو داؤد، ترمذی، ابن ماجہ، احمد بن حنبل اور یحییٰ بن یحییٰ جیسے ائمہ حدیث نے حدیثیں روایت کی ہیں۔ ابن ابی شیبہ بیان کرتے ہیں۔ رازی کے بارے میں ابن معین سے پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا ثقہ اور دانشمند ہیں۔ ان سے استناد کرنے میں کوئی حرج نہیں۔

امام احمد نے فرمایا: زکی میں اس وقت تک علم ہو گا جب تک محمد بن حمید ہوں گے ابن حمید وہ ہیں جن کی صافغانی اور ذہنی نے بھی تعریفیں کی ہیں۔ خلیلی الارشاد میں رقمطراز ہیں۔ ابن حمید علم حدیث کے عالم اور حافظ ہیں۔ احمد اور یحییٰ نے ان کو پسند کیا۔ امام بخاری نے فرمایا ثقہ نظر۔ لیکن اس جیسی حدیث کے سلسلہ میں وہ متہم نہیں۔ کسی عمر پر ۲۴۰ھ میں رحلت فرمائی۔ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے وہ سال کے وقت ان کی عمر سترہ سال سے کم دہی۔ جبکہ یہ لوگ اپنے امام کی سند میں پانچ سال کے راوی کی روایت بھی قبول کرتے نظر آتے ہیں۔

(۲) یعقوب بن اسحاق کے بارے میں خلیب نے تاریخ میں کہا: "ابن اسحاق" ان میں کوئی حرج نہیں۔

(۳) ابوالحسن عبداللہ بن محمد بن قتیبہ "اسماعیل قاضی کے بڑے اصحاب میں سے ایک ہیں۔ ان کو فقہ ربیعہ سنیہ میں مقتدر نے مدینہ کا قاضی مقرر کیا تھا۔ اور اس زمانہ میں غیر ثقہ عالم مدینہ منورہ کا قاضی نہیں ہو سکتا تھا۔

(۴) اور ان کے شاگرد محمد بن احمد بن فرج کی سمعانی نے آلاتساب میں ذکر جو ہاری کے تحت توثیق کیا ہے۔ ابن ابی شیبہ نے "اللباب" میں اس توثیق کو برقرار رکھا ہے۔

(۵) ابوالحسن فہری بھی یقیناً ثقہ ہیں۔ البیہ از ذہبی میں ان کا تذکرہ موجود ہے۔

(۶) ابن دہاث ابن عبد البر کے ثقہ شاخ میں سے ایک ہیں۔ قتیبہ ابن شیبہ کو ال مطبوعہ مادرہ میں ان کا تذکرہ مرقوم ہے۔ راویوں کے جو تذکرے ہم نے اوپر پیش کئے ہیں، تقریباً اسی انداز سے کسی نے "نفاذ السقام" میں قلمبند کیا ہے۔

ابن عبد الہادی اس حدیث کے قبول کرنے سے صرف اس لئے انکار کرتے ہیں کہ یہ روایت ان کے شیخ ابن تیمیہ کے تفردات کے خلاف پڑتی ہے۔

ابن قتیبہ کے اس حدیث کے لانے کا مقصد صرف یہ ہے کہ وہ اپنے شیخ قاضی اسماعیل مالکی کی مسموۃ میں جو کچھ ہے اس کی تردید کر سکیں، جو ابن دہب روایت

مالک کے خلاف ہے شیخ اسماعیل عراق کے ہیں۔ اور اہل مدینہ اور اہل مصر عراقیوں سے زیادہ امام مالک کے مسائل سے آگاہ ہیں۔ ساتھ ہی اسماعیل نے امام

مالک تک کی سند کا ذکر بھی نہ کیا۔ بلکہ اسے مسلماً بیان کر دیا ہے۔ مگر چون کہ یہ بیان

عبد الہادی کی خواہش کے مطابق ہے۔ اس لئے انہوں نے بلا چون و چرا قبول کر لیا

اور ابن عبد الہادی ان کی مدح سرائی میں اس قدر رطب اللسان ہیں جیسے ان کی

تعریف سند سے بے نیاز کر دے گی۔ ایسا لگتا ہے قاضی اسماعیل کے بارے

میں داؤد اصفہانی نے جو بیمار رک پیش کیا ہے اس پر ان کی نگاہ نہیں پڑی۔

ساتھ ہی یہ حقیقت بھی ہے کہ وسیلۂ آدم کے سلسلہ کی ایک ہی روایت نہیں

بلکہ اس سلسلہ کی متعدد روایتیں اور بھی موجود ہیں، جو ایک دوسرے کی تائید کرتی ہیں

ہم یہاں ان کی تفصیلات میں اس لئے جانا مناسب نہیں سمجھتے کہ مذکورہ احادیث

سنجیدہ اور غیر متعصب ذہن کے لئے کافی ہیں۔

(۷) ابن ماجہ نے اپنی مشن کے "باب المشی الی الصلاۃ" میں حضرت ابوسعید خدری

رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے۔

مَنْ خَرَجَ مِنْ بَيْتِهِ إِلَى الصَّلَاةِ
فَقَالَ إِنِّي أَسْأَلُكَ بِحَقِّ السَّائِلِينَ
عَلَيْكَ - الحديث له

جو شخص نماز کے ارادہ سے گھر سے نکلے پھر یہ کہے
اے اللہ سوال کرنے والوں کا جو تیرے اوپر حق
ہے اس کے وسیلہ سے میں سوال کرتا ہوں۔

لہ مفتی نے اس حدیث کی سند اور متن پر بحث کی ہے۔ اس لئے پوری حدیث
مع سند پیش کی جاتی ہے۔

حدثنا محمد بن سعيد بن يزيد بن ابراهيم التستري، ثنا الفضل بن العوف
ابو الجهم، ثنا فضيل بن مرزوق، عن عيسى، عن ابي سعيد الخدري قال،
قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم،

مَنْ خَرَجَ مِنْ بَيْتِهِ إِلَى الصَّلَاةِ فَقَالَ: اَللّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ بِحَقِّ السَّائِلِينَ
عَلَيْكَ، وَأَسْأَلُكَ بِحَقِّ مَسَايِ هَذَا، فَإِنِّي كَمَا أَخُوِّجُ أَشَلُّ، وَلَا تَبْطُلْ، وَلَا
لَا رِيَاءَ، وَلَا سُمْعَةَ، وَخَرَجْتُ إِلَى قَاءِ سَخِطِكَ، وَأَبْتَغَاءَ مَرْضَاتِكَ، فَاسْأَلُكَ
أَنْ تُعِيدَنِي مِنَ النَّارِ، وَأَنْ تُعْفِنِي لِي ذُنُوبِي، إِنْ شَاءَ لَا يَغْفِرُ اللَّهُ ذُنُوبَ إِلَّا
أَنْتَ مَ أَقْبَلَ اللَّهُ حَلِيْبِي بِحَبْلِهِ، وَاسْتَغْفَرَ لَكَ سَبْعُونَ أَلْفَ مَلَكٍ - (رسول بن
ماجر، باب الشئ الى الصلوة، ص ۵۰، مطبوع بمطبعات دہلی)

یعنی جو اپنے گھر سے نماز کے لئے نکلا اور ذکر و دعا (جو وہ اپنے کے در بیان دیتا ہے) پڑھی،
اس کی طرف اللہ تعالیٰ اپنی رحمت سے توجہ فرماتا ہے۔ اور اس کے لئے ستر ہزار نشتہ مغفرت کی دعا
کرتے ہیں۔ — مذکورہ دعا کے اور کتر جہ یہ ہے۔

اے اللہ میں تجھ سے سوال کرتا ہوں، سائیکوں کے اس حق کے وسیلہ سے جو تیرے ذکر کم
پہچے، اور میں اپنے اس پلے کے حق کے وسیلہ سے بھی تجھ سے سوال کرتا ہوں، کیوں کہ میں

اترا نے کے لئے نہیں نکلا ہوں، نہ ہی طرد کے سبب، نہ خود دنا ہو رہی کے لئے، میں تو تیری
ناراضی سے بچنے اور تیری رضا جوئی کے لئے نکلا ہوں تو میرا تجھ سے سوال یہ ہے کہ مجھے دوزخ سے
بنا دے، اور میرے گناہوں کو بخش دے، بلاشبہ تیرے سوال کوئی گناہوں کی مغفرت کرنے والا نہیں ہے ۱۱

شہاب بصری تصباح الزجاجة فی زوائد ابن ماجہ میں فرماتے ہیں۔ اس سند
کے راوی ضعیف ہیں — مثلاً عطیہ، عوفی، فضیل بن مرزوق اور فضل بن
موفی، یہ تینوں ضعیف ہیں۔ لیکن ابن خزیمہ نے اپنی صحیح میں فضیل بن مرزوق کے
واسطہ سے حدیث روایت کی ہے تو ان کے نزدیک یہ حدیث صحیح ہے۔ ابن رزین
نے بھی اس کا ذکر کیا ہے۔ ابن مینے نے بھی اپنی مسند میں اس طرح یہ حدیث
بیان کی ہے۔

حَدَّثَنَا فَضِيلُ بْنُ مَرْزُوقٍ

اس کے بعد پوری سند اور پوری روایت ذکر کی ہے —
علامہ الدین مغلطائی الاعلام شرح ابن ماجہ میں فرماتے ہیں۔ یہ حدیث ابو نعیم،
فضل ابن دین نے کتاب الصلوة میں فضیل بن مرزوق سے انہوں نے عطیہ سے
عطیہ نے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے موفی روایت کی ہے۔ عطیہ حضرت
ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس روایت میں تھا نہیں، بلکہ ابوالصدق بھی
عبدالمکرم بن ذکوان کی روایت میں ان کے ساتھ ہیں۔ اور وہ ابن جہان کے نزدیک
ثقة ہیں۔ اگرچہ ابوالفرج نے اپنی علل میں ان پر تنقید کی ہے۔ اور ابن سنی نے
عمل الیوم واللیلہ میں ایک ایسی سند کے ساتھ روایت کی ہے۔ جس میں وانی نے
لال سے اس طرح روایت کی ہے۔ اَللّهُمَّ بِحَقِّ السَّائِلِينَ عَلَيْكَ۔

اس سند میں نہ عطیہ ہیں، نہ ابن مرزوق، اور نہ ہی ابن موفی ہیں — جس
سے ظاہر ہو گیا کہ عطیہ، ابن مرزوق، اور ابن موفی کو اگر ضعیف تسلیم بھی کر لیا جائے
تو مذکورہ سندوں سے یہ امر واضح ہو گیا کہ وہ تینوں حضرات اس روایت میں منقو

لہ بہ ابن عیینہ کے ماموں زاد بھائی ہیں — ابوعامر نے ان کو صالح، ضعیف الحدیث کہا۔ اس
کے علاوہ اور کوئی ضعیف نہ کی۔ ایک نو ابوعامر کی جرح غیر منقشہ ہے۔ دوسرے یہ کہ کشتی نے فضل بن
موفی کی توثیق کی ہے — — زاد المعاد کوثری،

نہیں، بلکہ اس کی دوسری تائیدات بھی موجود ہیں۔ علامہ ازیں احمد بن حنبل کے شیخ یزید بن ہارون بھی ابن مرزوق سے روایت کرنے میں ابن موفی کے شریک ہیں۔ اسی طرح فضل بن دکین، ابن فضال اور سلیمان بن جان وغیرہم نے بھی ابن مرزوق سے روایت کی ہے۔ علیہ پر توثیق کا الزام ہے۔ لیکن امام ترمذی نے ان کی کئی روایتوں کو حسن قرار دیا ہے۔ ابن عیین سے منقول ہے کہ وہ صالح ہیں۔ ابن سعد سے مروی ہے کہ ثقہ ہیں۔ ابن عدی نے فرمایا ہے ان کی روایتیں صالح ہیں۔ اور حضرت ابوسعید خدری کے نام کی صراحت کے بعد مذہب کے احتمال نہیں۔ خصوصاً جبکہ اس روایت میں متابعت بھی ہے۔ اور امام مسلم کے نزدیک ابن مرزوق کی توثیق کا پتہ بھاری ہے۔ کیوں کہ انہوں نے اپنی صحیح میں ان سے روایت کی ہے۔ اس کے ساتھ ہی مذکورہ حدیث بلال رضی اللہ عنہ کے واسطے سے بھی وارد ہوئی ہے۔ اس نے یہ حدیث تمام تر تنقیدات کے باوجود پایہ اعتبار اور درجہ استدلال سے فروتر ہرگز نہیں ہو سکتی، بلکہ اس کا معاملہ صحیح اور حسن کے درمیان ہوگا۔ کیوں کہ یہاں متابعات اور شواہد کثرت سے پائے جا رہے ہیں۔

ایک سوال یہ رہ جاتا ہے کہ بعض حضرات کا قول ہے کہ جرح کو تعدیل پر ترجیح ہوتی ہے۔ اس کے جواب میں عرض ہے کہ اولاً تو یہ قول ضعیف ہے۔ ثانیاً وہ بھی جرح کو تعدیل پر اس وقت ترجیح دیتے ہیں، جب دونوں میں اس طرح تعارض ہو کہ دونوں کا پتہ بالکل برابر ہو۔ اس لئے جرح کی ترجیح کا معاملہ ثابت کرنے کے لئے پہلے یہ ثابت کرنا ضروری ہے کہ یہاں جرح و تعدیل دونوں بالکل ہم پتہ ہیں۔ اس کے بغیر مطلقاً جرح کی تقدیم کا فیصلہ صادر کرنا بہت دور کی بات ہے۔ اور زیر بحث حدیث کو تو حافظ عراقی نے تخریج احادیث احیاء اور حافظ ابن حجر نے آمالی الاذکار میں حدیث حسن قرار دیا ہے۔ اس لئے اہل بدعت کے لئے یہ گنجائش نہیں کہ وہ مذکورہ اصول کا سہارا لے کر ان ثابت شدہ احادیث کو مسترد کرنے

کی جسارت کریں، جو ایسے راویوں سے مروی ہوں، جن کو محدثین کرام نے معتبر اور ثقہ قرار دیا ہے۔ کیوں کہ ان حضرات کے نزدیک ان راویوں کے ثقہ ہونے ہی کے فیصلہ کو ترجیح حاصل تھی۔ زیر بحث حدیث کو محدث عراقی نے تخریج احیاء العلوم میں اور محدث ابن حجر نے آمالی الاذکار میں حدیث حسن قرار دیا ہے۔

حدیث مذکورہ میں حق سائلین کے وسیلہ سے دعا کی تعلیم دی گئی ہے۔ اور خدا سے سوال کرنے والوں میں خاص مقبول بندے بھی ہیں اور عام مسلمان بھی، اس لئے اس حدیث پاک سے عام مسلمین اور خاص مقبولان بارگاہ دونوں ہی سے وسیلہ لینے کا ثبوت فراہم ہوتا ہے۔

وسیلہ کے بعض مکرین اس حدیث سے تعلق یہ کہتے ہیں کہ اَسْأَلْتُ بِحَقِّ اَسَائِلِیْنَ کے اندر تحقیق میں جو تباہی ہے وہ توسل کے معنی میں نہیں، بلکہ یہ وہ تباہی ہے جو مسائل کے منقول ثانی پر آتی ہے۔

ان کے جواب میں عرض ہے کہ سوال و معنی میں آتا ہے۔ (۱) پوچھنا اور یافت کرنا، (۲) مانگنا، طلب کرنا، عطا و بخشش مانگنا۔ سوال کے دو معنوں میں سے ایک پر جو تباہی آتی ہے وہ اس وقت ہوا کرتی ہے جب سوال پوچھنے اور دریافت کرنے کے معنی میں ہو۔ جیسے قرآن میں ہے۔

(۱) فَسْأَلُ بِهِ خَبِيرًا۔ | تو اس کے بارے میں کسی خبر رکھنے والے سے پوچھ سوال جب مانگنے اور دعا کرنے کے معنی میں ہو تو تباہی متوکل پر ہوا اس پر جس سے وسیلہ لیا جائے داخل ہوتی ہے۔ جیسا کہ خود ماثورہ دعاؤں سے اس کی شہادت فراہم ہوتی ہے۔ اور اگر خواہی نخواہی یہاں بھی یہی کہا جائے کہ تباہی منقول ثانی پر داخل ہے تو حدیث کے الفاظ مذکورہ کا معنی کیا ہوگا؟ اَسْأَلْتُ بِحَقِّ اَسَائِلِیْنَ کا معنی اگر یہ لیں کہ اَسْأَلْتُ اِجَابَةً اَلْمَسْئِلِیْنَ۔ یعنی میں تجھ سے سائلوں کی اجابت اور قبول دعا کا سوال کرتا ہوں۔ تو عرض یہ ہے کہ حق کا معنی اجابت اور قبولیت ہو ہی نہیں سکتا، بلکہ حق سائلین سے مراد ماہستحقہ الخ

مَا يَسْتَحِقُّهُ السَّائِلُونَ الْمُتَضَرِّعُونَ
فَعَلًا مِنَ اللَّهِ وَبِحَسَنَةٍ -

خدا کے فضل و کرم سے یہ فرد تنی و عاجزی کرنے
والے سائل جس چیز کے مستحق ہوں وہی حق سائلین

جب یہ ثابت ہے کہ حق کا معنی قبول و اجابت نہیں تو یہ حق انسا لیلین " اَسْأَلُكَ
کا مفعول ثانی ہو ہی نہیں سکتا۔ اور کون خواہے کہ اس کو کتنا ہے کہ نماز کو جانے
والا یہ شخص سارے عام و خاص سائلانِ بارگاہِ الہی کا حق خود وصول کرنا چاہتا ہے
اور اللہ سے اس کا سوال کر رہا ہے۔ منکرین و سید کے خیال فاسد کی حقیقت اس
وقت اور واضح ہو جاتی ہے جب بعد کے الفاظ بھی پیش نظر ہوں ۱۰ اس جملہ کے بعد اس
پر یہ جملہ معلق ہے۔ فَاسْأَلُكَ بِحَقِّ سَمَائِیْ طَهَّالِمْ — کیا یہاں بھی وہ
کہیں گے کہ بندہ دعا کر رہا ہے کہ میں اپنے اس چلنے کا حق مانگتا ہوں؟

منکرین اپنے خیال فاسد کی تائید کے لئے مزید یہ بھی کہتے ہیں کہ سوال ہے تو کوئی
مستول و مطلوب ہونا ضروری ہے۔ اور حق سائلین کے علاوہ حدیث میں اور کچھ مذکور
ہی نہیں، جسے سوال کا مطلوب بنایا جاسکے۔ اس نے وہی مطلوب ہے۔

ان کی یہ بات سمجھ کر خیر اور نہایت خندہ انگیز ہے گویا ان کو اَنْ یُعِشِدَیْ
مِنَ النَّاسِ... نظر ہی نہیں آتا۔ حق سائلین اور اپنی پیادہ رومی کے وسیلہ سے وہ
بھی تو سوال کر رہا ہے کہ تجھے دوزخ سے بڑا دے، میرے گناہوں کو بخش دے۔
یہ مراحت حدیث میں موجود ہے۔ اور اَسْأَلُكَ کی تکرار تاکید کے لئے ہے۔ اور تاکید
کے لئے فعل کی تکرار کوئی نادر چیز نہیں۔ کلام عرب میں اس کی بے شمار مثالیں موجود
ہیں۔ — تو فعل اخیر سے جو مطلوب ہے وہی پہلے دونوں فعلوں سے بھی
مطلوب ہے۔ بالفرض یہ افعال تاکید والے نہ ہوتے تو بھی یہی مفعول اخیر سب کا مفعول
بن جاتا۔ اور تمام افعال کا اسے معمول بنانے میں تنازع ہوتا، جو نحو اور زبان کا معروف
قاعدہ ہے۔ — لہذا اس مفعول اخیر سے بالذات افعال کا تعلق بہر تقدیر معتبر اور
مفروض ہے۔

وسیلہ لئے کرنا جائز بنانے کے لئے کچھ لوگ یہ خیال فاسد قائم کرتے ہیں کہ غیر خدا

کو بارگاہِ خدا کے لئے وسیلہ بنانا غیر اللہ کی قسم کھانے کے مراد ہے۔ اور غیر اللہ
کی قسم کھانا حرام ہے اس لئے تو سئل بھی حرام ہے۔

اس خیال کے تحت توسل کی تردید کرنے والے درحقیقت مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی تردید کرنا چاہتے ہیں۔ اس لئے کہ خود سرکار مصطفیٰ علیہ التیمۃ والنسبہ ہی
تو توسل کے یہ الفاظ اور بیٹے تعلیم فرمائے ہیں۔ اور غیر خدا سے وسیلہ لیتے ہوئے
دعا و اپنی امت کو بتائی ہے۔ سرکار کے بتائے ہوئے کلمات اور دعاؤں میں اشخاص کا
وسیلہ موجود ہے۔ — انکس کہ ان منکرین کو توسل اور قسم کے عظیم تفادیت کی
بھی تمیز نہیں۔ کہاں غیر خدا کو بارگاہِ خدا میں وسیلہ بنانا، اور کہاں غیر خدا کی قسم کھانا،
اس مقام پر ہم استعانت اور استغاثہ کے موضوع پر بھی مختصر گفتگو کرتے چلیں، تو
کوئی حرج نہیں، کیوں کہ یہ موضوع بھی وسیلہ سے گہرا ربط رکھتا ہے۔ بخاری کی حدیث
شفاعت کے الفاظ یہ ہیں۔

اِسْتَعَاثُوْا بِاَدَمَ ثُمَّ بِمُوسٰی
ثُمَّ بِمُحَمَّدٍ صَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ۔
موسے کے دن وہی حضرت آدم سے مدد مانگیں گے پھر موسیٰ
پھر محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ کریں گے۔
اس حدیث سے ثابت ہوا کہ توسل کے سلسلہ میں استغاثہ (فریاد خواہی) کا
لفظ استعمال کیا جاسکتا ہے۔

یہی طبرانی کی روایت لَا یُسْتَعَاثُ بِی کے الفاظ، اس کا جواب یہ ہے کہ
اس حدیث کی سند میں ایک راوی ابن ابی نعیم ہیں۔ ہم نے الاستغاثہ میں ان کا حال
تفصیل سے لکھ دیا ہے۔ اس کے پیش نظر یہ روایت صحیح حدیث کے مقابل نہیں
ہو سکتی۔

آب رہی یہ حدیث تَوَدَّ اَسْتَعَاثَ فَاَسْتَعٰی بِاللّٰہِ " ایک تو اس حدیث کی
تمام سندوں میں کچھ ضعف پایا جاتا ہے دوسرے یہ کہ اس کا حقیقی اور غیر مجازی معنی یہ ہوگا
عِنْدَ اِسْتِعَاثَتِكَ یَا اَبِیْ مُسْعَبٍ
فَاَسْتَعٰی بِاللّٰہِ۔ | کسی بھی مسلمان سے مدد لینے کے وقت، خدا سے
مدد طلب کر۔

اس معنی کے تحت حدیث پاک سے استعانت کی نفی نہیں ہوتی۔ بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ کسی سے بھی استعانت کی جائے تو مستعان حقیقی کو فراموش نہیں کرنا چاہئے۔ اور صاحب ایمان کی شان یہی تو ہوتی ہے کہ وہ اسباب سے مدد لینے کے وقت مُسَبِّبِ الاسباب کو نہیں بھولتا۔

یہ دیکھیں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جب انہوں نے بارش کے لئے حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا وسیلہ لیا تو اللہ تعالیٰ قاصداً کے الفاظ کہنا نہ بھولے اور یہی اسلامی ادب ہے۔ اگر حدیث کا یہ معنی نہ لیا جائے تو معنی مجازی لینا ہوگا۔ اور متعدد آیات و احادیث کے خلاف ہوگا۔ ساتھ ہی حدیث کا لفظ اذا (جب) مطلقاً (جب جب) کے معنی میں نہیں، بلکہ اہل منطق کے نزدیک یہ شرطیہ مہملہ کے الفاظ سے ہے۔ اس کے مطابق غم کے لئے اس سے دلیل قائم کرنے کی کوئی گنجائش ہی نہیں۔ اس پر مزید یہ کہ خطاب بھی واحد کے لئے ہے۔ یعنی ایک صحابی خاص کو مخاطب کر کے مرکب کرنے پر فرمایا ہے۔ جس سے اس طرف اشارہ ہے کہ یہ خاص لوگوں کے لئے ہے۔ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما بھی ایک خاص بندہ ہیں۔ ایسے مقرران بارگاہ الہی کے لئے بہتر یہی ہے کہ یہ حضرات مُسَبِّبِ الاسباب اللہ سے مدد مانگا کریں۔

وَاٰیَاتِ كُنُوعِهِنَّ۔ | ہم تجھ سے ہی مدد مانگیں۔

یہ استعانت آیت کے سیاق و سباق کے مطابق عبادت اور ہدایت کے سلسلہ میں ہے۔ رب تعالیٰ سے مناجات کے دوران یہی مناسب بھی ہے۔ اگر اس کا عام اور مطلق معنی لیا جائے تو یہ لازم آئے گا کہ بندہ کسی بھی کام میں کسی بھی غیر خدا سے مدد نہ لے، جب کہ ہر شخص ہزار ہا دنیاوی معاملات میں برابر کسی نہ کسی سے مدد لیا کرتا ہے۔ اس لئے آیت کے معنی مطلق کو لے کر اگر مطلقاً استعانت کو شرک کہیں تو تقریباً سارے بندگان خدا کو شرک قرار دینا اور اسباب دنیا کو معطل دیکھا کرنا لازم آئے گا۔

ہمارے ایک مخلص دوست صاحب نصایف مفیدہ علامہ شیخ محمد حسنین عدوی ماہکی رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث موضوع وسیلہ پر متعدد کتابیں تالیف کی ہیں۔ اور

ان میں فکر ابن تیمیہ سے متاثر افراد کے شبہات کا ازالہ کر دیا ہے۔ ان کا انداز بیان بھی خوب ہے اور تحقیق بھی خوب ہے۔ ان کا مقام علم بالاتفاق ان لوگوں کے شیوخ الشائخ سے بھی درجوں بلند ہے۔

اصحاب قبور میں قوت سماعت اور قوت ادراک پائی جاتی ہے۔ اس سلسلہ کی خاصی تفصیل محدث عبدالحی فکھنوی نے تَذَكِرَةُ الْمَوْتِ میں رقم کی ہے لہٰذا رہی یہ روایت قَدْ مَاتَ مُسَيِّبٌ مِّنْ فِي الْقُبُورِ، محققین کے نزدیک اس آیت میں اصحاب قبور سے مراد مشرکین ہیں۔ اس مقام پر بعض دیگر تحقیقات بھی ہیں۔ لہٰذا کسی کو کسی طرح کے مغالطے میں نہ آنا چاہیے۔

مذکورہ آیات و احادیث سے بالکل روشن ہو گیا کہ انبیاء اولیاء اور صلحا کے وسیلہ کا انکار کرنے والوں کے پاس کوئی معمولی دلیل بھی نہیں اور وسیلہ کو جائز ماننے والے اہل ایمان کو شرک گردانا گمراہی کے سوا کچھ بھی نہیں۔

بے بعض عوام جو توسل و زیارت کے آداب کا احتیاط ملحوظ نہیں رکھتے ایسوں کے لئے اہل علم پر فرض ہے کہ ان کو تائید و تنبیہ کیے سمجھائیں۔ صدیوں سے امت توسل و زیارت پر کاربند رہی۔ اس کے انکار کی بدعت ابن تیمیہ حرانی نے پھیلانی اس وقت کے علماء نے اس بدعت کا قلع قمع کر دیا تھا، اس پر بھرپور نیکی اور تہذیب تحقیقی رد بھی لکھے۔ لیکن ابن تیمیہ کی بلاؤں سے بے خبر اس سے متاثر افراد میں آج بھی یہ فتنہ پایا جا رہا ہے۔ تفسیر روح المعانی میں آلو سی نے اور اس

لئے اس موضوع پر زیادہ مبسوط اور نادر تحقیقات پر مشتمل یہ ایک رسالہ ہے۔

تجلیات الموت فی بیان سائر الاموات، ۱۳۱ھ امام احمد رضا قادری بریلوی قدس سرہ (۱۳۴۲ھ - ۱۳۴۳ھ) جس میں سائنہ احادیث اور صحابہ تابعین و دیگر ائمہ دین کے جن سوسے زیادہ اقوال سے مسئلہ الاشیات ہے۔ اور اس کی تکمیل میں مزید ایک مبسوط رسالہ اَوَاقِیُ الْمَیِّتِ بَيْنَ سَائِرِ الدُّنْيَا وَتَوَارِثِ الْمَیِّتِ رقم فرمایا ہے۔ محمد احمد مصباحی اشرفیہ جبار کپور۔

اس معنی کے تحت حدیث پاک سے استعانت کی نفی نہیں ہوتی، بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ کسی سے بھی استعانت کی جائے تو مستعان حقیقی کو فراموش نہیں کرنا چاہئے۔ اور صاحب ایمان کی شان یہی تو ہوتی ہے کہ وہ اسباب سے مدد لینے کے وقت مُسَبِّبُ الاسباب کو نہیں بھولتا۔

یہ دیکھیں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جب انہوں نے بارش کے لئے حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا وسیلہ لیا تو اَللّٰهُمَّ قَانِسْنَا کے الفاظ کہنا نہ بھولے، اور یہی اسلامی ادب ہے۔ اگر حدیث کا یہ معنی نہ لیا جائے تو معنی مجازی لینا ہوگا۔ اور متعدد آیات و احادیث کے خلاف ہوگا۔ ساتھ ہی حدیث کا لفظ اِذَا (جب) مَحْکَمًا (جب جب) کے معنی میں نہیں، بلکہ اہل منطق کے نزدیک یہ شرطیہ مہملہ کے الفاظ سے ہے۔ اس کے مطابق فہم کے لئے اس سے دلیل قائم کرنے کی کوئی گنجائش ہی نہیں۔ اس پر مزید یہ کہ خطاب بھی واحد کے لئے ہے۔ یعنی ایک مہمانی خاص کو مخاطب کر کے مکرار نے یہ فرمایا ہے۔ جس سے اس طرف اشارہ ہے کہ یہ خاص لوگوں کے لئے ہے۔ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما بھی ایک خاص بندہ ہیں۔ ایسے مہمان بارگاہ الہی کے لئے بہتر ہی ہے کہ یہ حضرات مُسَبِّبُ الاسباب اللہ سے مدد مانگا کریں۔

وَاٰیٰتٌ لِّتَذَكَّرُوْا۔ | ہم تجھ سے ہی مدد مانگیں۔

یہ استعانت آیت کے سیاق و سباق کے مطابق حوادث اور ہدایت کے سلسلہ میں ہے۔ رب تعالیٰ سے مناجات کے دوران یہی مناسب بھی ہے۔ اگر اس کا عام اُردو مطلق معنی لیا جائے تو یہ لازم آئے گا کہ بندہ کسی بھی کام میں کسی بھی غیر خدا سے مدد نہ لے، جب کہ ہر شخص ہزار ہا دنیاوی معاملات میں برابر کسی نہ کسی سے مدد لیا کرتا ہے، اس لئے آیت کے معنی مطلق کو لے کر اگر مطلقاً استعانت کو مشرک کہیں تو تقریباً سارے بندگانِ خدا کو مشرک قرار دینا اور اسبابِ بیکار کو معطل و بیکار کرنا لازم آئے گا۔

ہمارے ایک مفلس دوست صاحبِ نصائیف مفید علامہ شیخ محمد حسنین عسوی مائگی رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث موضوع وسیلہ پر متعدد کتابیں تالیف کی ہیں۔ اور

ان میں فکر ابن تیمیہ سے متاثر افراد کے شبہات کا ازالہ کر دیا ہے۔ ان کا انداز بیان بھی خوب ہے اور تحقیق بھی خوب ہے۔ ان کا مقام علم بالاتفاق ان لوگوں کے شیوخ المشائخ سے بھی درجوں بلند ہے۔

اصحابِ قبور میں قوتِ سماعت اور قوتِ ادراک پائی جاتی ہے۔ اس سلسلہ کی خاصی تفصیل محدث عبدالحی نکھنوی نے تَذْکِرَةُ الْاَلْبَانِہ میں رقم کی ہے۔ یہی یہ روایت دَعَا اَنْتَ بِمُسْبِحٍ مِّنْ فِی الْقُبُوْبِ محققین کے نزدیک اس آیت میں اصحابِ قبور سے مراد مشرکین ہیں۔ اس مقام پر بعض دیگر تحقیقات بھی ہیں۔ لہذا کسی کو کسی طرح کے مغالطے میں نہ آنا چاہئے۔

مذکورہ آیات و احادیث سے بالکل روشن ہو گیا کہ انبیاء، اولیاء اور صلحاء کے وسیلہ کا انکار کرنے والوں کے پاس کوئی معمولی دلیل بھی نہیں اور وسیلہ کو جائز ماننے والے اہل ایمان کو مشرک گردانتا گمراہی کے سوا کچھ بھی نہیں۔

بعض عوام جو توسل و زیارت کے آداب کا احتیاط ملحوظ نہیں رکھتے ایسوں کے لئے اہل علم پر فرض ہے کہ ان کو ممانعت و تنبیہ کی سہجائیں۔ صدیوں سے امت توسل و زیارت پر کاربند رہی۔ اس کے انکار کی بدعت ابن تیمیہ حُرّانی نے پھیلائی اس وقت کے علماء نے اس بدعت کا قلع قمع کر دیا تھا، اس پر بھرپور تنبیہ کی، اور متعدد تحقیقی رد بھی لکھے۔ لیکن ابن تیمیہ کی بلاؤں سے بے خبر اس سے متاثر افراد میں آج بھی یہ فتنہ پایا جا رہا ہے۔ تفسیر روح المعانی میں آلو سی نے، اور اس

لے اس موضوع پر زیادہ مبسوط اور نادر تحقیقات پر مشتمل یہ ایک رسالہ ہے۔

تبیات الموت فی بیان سبب الاموات، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴،

تفسیر میں تعریف کرنے والے ان کے بیٹے نے اس موضوع پر بعض غلط بحثیں لکھ ڈالی ہیں۔ مذکورہ دلائل ان کی تردید کے لئے کافی ہیں۔

یہ دونوں ہی باب بیٹے بعض مسائل میں اضطراب انتشار کا شکار نظر آتے ہیں۔ یہ ان کے اپنے پڑوسیوں اور اپنے بعض اساتذہ سے متاثر ہونے کا نتیجہ ہے یہاں ان سب باتوں کی تفصیل کا موقع نہیں۔

خیر اعلیٰ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے وسیلہ لینے میں امت مسلمہ دستور کیا رہا ہے۔ اس کی تفصیل کے لئے امام ابو عبد اللہ بن نعمان محمد بن موسیٰ طبرستانی مالکی متوفی ۳۲۰ھ کی کتاب مصباح الظلام فی المستفیضین بحجۃ الانام کا مطالعہ کیا جائے۔ یہ کتاب دائر الکتب المصریہ کے نوادرات سے ہے۔

یہ تحریر انصاف پسندوں کے لئے کافی ہے۔ وَ مِنَ اللَّهِ التَّوْفِيقُ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ
وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ أَدْوَلًا
فَاحِشًا۔



۱۔ اس موضوع پر مولانا عبد الحکیم شریف قادری نے بھی ایک عمدہ مکتبہ اور بہت تحقیق و جانچ پر قائم کیا ہے۔ جس میں مکتوبین کے پیشواؤں کی کتابوں سے بھی الزام قائم کیا ہے۔ —————
۲۔ مولانا ابوالولید محمد باقر دہلوی (۱۲۶۴ھ) کی کتاب سے دوبارہ شائع ہوا ہے۔ اور مولانا موصوف نے بعد میں تصحیف ابن ابی شیبہ کی ایک روایت (۱۲۸۱ھ) کی حاشیہ میں علامہ مرنانی صالیاں پر مکتوبین کی جرئت ٹھہر کا بھی حوالہ دیا تھا کہ ہے۔ مکمل بحث عربی میں مولانا ابوالولید مرنانی کے نام سے بھی مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ دہلی لاہور سے شائع ہوئی ہے۔ ————— مولانا محمد صابقی